

gers særlige Karakter og paa den anden Side har trukket Paralleller med de tilsvarende Forhold ved Universitetet, Polyteknisk Lærestalt og Farmaceutisk Lærestalt. Vi har ønsket at stille de faste Assisterter paa tilsvarende Maade, men har været nødt til at definere disse Stillingen paa en noget anden Maade, end sket er i det Forslag, som omhandler Kultusministeriets Institutioner. Det vil fremgaa af Ændringsforslaget, hvorledes vi foreslaar Forholdet ordnet.

Vi har ønsket, at Kontorassisterterne ved Landbohøjskolen stilles lige med Kontorassisterterne ved de andre Institutioner, som der lovgives om i Aar. Ligeledes foreslaar vi, at Maskinmesteren stilles paa tilsvarende Maade som Maskinmesteren ved Polyteknisk Lærestalt, og i Modsætning til det af den højtærede Minister fremsatte Lovforslag foreslaar vi, at der skelnes mellem faguddannede Betjente med Løn fra 1,600 Kr. til 2,400 Kr. og ikke-faguddannede Betjente, for hvilke vi foreslaar samme Lønforhøjelse som for tilsvarende Tjenestemænd ved de kultusministerielle Institutioner. — Vi har ogsaa søgt at bringe Avancementsregler og Pensionsforhold i nøje Overensstemmelse dels med hinanden og dels med de Regler, som er foreslaaede i det nys behandlede Lovforslag.

Under 2. Marts har Udvalget modtaget en Skrivelse fra Landbrugsministeren, hvori vi anmodedes om at medtage paa Lovforslaget Personalet ved Landbohøjskolen landøkonomiske Forsøgsvirksomhed, Serumlaboratoriet og Statens Frøkontrol, og senere under 11. Marts en Skrivelse fra Ministeren, hvori vi anmodedes om ligeledes at medtage Personalet ved Statens Forsøgsvirksomhed i Plantekultur. Det har naturligvis ikke været uden Betænkelighed, at vi har taget disse Institutioner med. For det første er Forholdene paa de nævnte Institutioner noget forskellige fra Forholdene paa de Lærestalter og lignende, som disse Lovforslag i øvrigt omfatter, og det har ikke været uden Vanskelighed at indpasse Lønsatserne i den paa Forhaand givne Ramme og i det hele anvende nogenlunde ensartede Regler. Desuden betød det en ret betydelig Merudgift, idet det Forslag, som var stillet af den højtærede Minister, for Forsøgsvirksomhedens Vedkommende betød en Merudgift paa 15,953 Kr. 46 Øre, for Serumlaboratoriet 4,197 Kr. 56 Øre, for Statsfrøkontrollen 1,515 Kr. 33 Øre og for Forsøgsvirksomheden i Plantekultur 12,900 Kr., i

alt en Merudgift paa 34,566 Kr. 35 Øre. Vi har imidlertid i Lønningsudvalget indrømmet, at det drejede sig om meget vigtige Virksomheder, som vi gerne vilde stille saa gunstigt, som vi har fundet forsvareligt, og at disse Lønningsforhold trængte til en Revision; derfor er vi enstemmigt gaaet ind paa at tage dem med, og de findes ogsaa i det stillede Ændringsforslag. Vi har ogsaa her foreslaaet nogle Reduktioner, men jeg maa om disse Forhold i det store og hele henvise til de Skrivelser fra Landbrugsministeriet til Udvalget, som ledsager Forslagene, og til Underbilaget til Skrivelse Nr. 2, til Sammenligning med det af Udvalget stillede Ændringsforslag.

Med disse Ord kan jeg paa Lønningsudvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse med de af Udvalget foreslaaede Ændringer.

#### Landbrugsministeren (*K. Pedersen*):

I det Møde i Udvalget, hvortil jeg var tilkaldt, bragte jeg Udvalget en Tak for det Arbejde, det havde gjort, men jeg vil gentage den her, fordi Arbejdet baade er dygtigt og hurtigt udført og tillige i høj Grad velvilligt. Jeg har saa meget mere Grund til at paaskønne Udvalgets Arbejde, som disse Forslag, der, som den ærede Ordfører gjorde opmærksom paa, er ret betydelige, først er kommet til Udvalget paa et senere Tidspunkt. Men medens jeg altsaa uforbeholdent paaskønner Udvalgets Arbejde, kan jeg dog ikke undlade at henstille til Udvalget at afholde et Møde mellem anden og tredje Behandling, hvor jeg da gerne vilde fremkomme med nogle enkelte smaa Ønsker. Jeg skal dog villigt indrømme, at jeg ikke lægger mere Vægt derpaa end, at jeg vil frafalde min Henstilling, hvis Udvalget mener, at det ikke kan tage Hensyn dertil.

Udvalgets Forslag er altsaa paa enkelte Punkter af den Beskaffenhed, at jeg kunde ønske en Forhandling med Udvalget derom for om muligt at formaa Udvalget til at tage Hensyn til mine Ønsker. Uden ellers at komme ind paa disse skal jeg fremdrage et enkelt Forhold. I § 7 har Udvalget beregnet Fuldmægtigens Anciennitet fra 1. Januar 1908. Det er vistnok noget vilkaarligt at nævne dette Aarstal, thi vedkommende har været derude i 22 Aar. Jeg tror imidlertid, som sagt, at Udvalgets Arbejde har været saa stort og omfattende, at det er bedst, at man ikke her i højere Grad end højst nødvendigt kom-