

nogen Betydning, at Loven kan træde i Kraft saa hurtigt som muligt.

Der blev ved første Behandling af denne Sag af det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) og af det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) anket over, at det hverken af Lovforslaget eller af de det ledsagende Bemærkninger fremgik, hvad det vilde koste at oprette denne Avissamling, og hvad dens aarlige Driftudgift vilde kunne beregnes til. Som det vil ses, er der nu fremskaffet et Budget, hvoraf det fremgaar, at Avissamlingen i det første Aar vil komme til at koste 15,420 Kr. I denne Sum indgaar der imidlertid to store Udgiftsposter, som ikke vil komme igen, nemlig til Indretning af et Bogbinderiværksted: 4,780 Kr. og til Flytning af Aviserne til Aarhus 3,000 Kr. Desuden maa der regnes med en større Udgift i de første tre Aar til Indbinding og Pakning af ældre Aviser, saa man først, naar de 3 Aar er gaaet, kan komme ned paa et normalt Budget, der da antagelig vil blive 5,840 Kr.

Det ærede Medlem fra Ringkøbing udtalte ved første Behandling, at da der ikke kunde blive stillet Forslag om en Bevilling paa Finansloven for det kommende Finansaar, maatte der stilles Penge til Raadighed enten ved en Bestemmelse i Lovforslaget eller paa anden Maade, hvis man vilde have Foranstaltningen til at træde i Kraft i det kommende Finansaar. Det ærede Medlem har imidlertid overset, at Lovforslaget findes nævnt i Finanslovsforslagets § 27, hvilket maa siges at afgive en fuldt tilstrækkelig Hjemmel for de paagældende Udgifters Afholdelse.

Den Tanke, som det ærede Medlem fra Ringkøbing udkastede ved Sagens første Behandling, om at lade Bladudgiverne aflevere indbundne Eksemplarer af Aviserne, har fundet Sympati i Udvalget, men overfor den afgjorte Modstand, Tanken møder fra vore Bibliotekarers og Arkivarers Side, har man dog ikke turdet fastholde den, og det samme gælder den Tanke, som det ærede Medlem fra Køge (Mads Larsen) fremsatte ved første Behandling, at man skulde indskrænke Antallet af Eksemplarer af Aviser, der skulde opbevares paa eet Sted, idet denne Tanke ogsaa fra samme Side har mødt afgjort Modstand. Der er nu neppe Tvivl om, at man inden ret mange Aar maa tage Tanken op, idet det — det tror jeg i hvert Tilfælde — vil vise sig, at det saa at sige er uoverkommeligt at opbevare og samle alle disse mange

Aviser paa eet Sted, og da kunde det jo være, at man kunde paalægge de Kommuner, hvor Aviserne udgaar, at opbevare et Eksemplar. Det vilde jo ogsaa være langt bekvemmere for dem, der skal benytte dem, at man saadan havde dem spredt ud over Landet i Stedet for at have dem samlet paa eet Sted.

Med disse faa Ord skal jeg anbefale de to Ændringsforslag, der er stillede til dette Lovforslag, til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 4465)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 4 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 2022)

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§ 5
vedtoges uden Afstemning.

§ 6
forkastedes uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Skolefrihed.

Forhandlingen genoptoges.

Borgbjerg: Det foreliggende Lovforslag er en Sammendragning og Optrækning af de to bestaaende Love af 1851 og 1864 med enkelte mindre Ændringer, hvorom der maaske kan være delte Meninger. Imidlertid mener jeg — og det mente jo ogsaa den højtærede Kultusminister og den ærede Ordfører for det radikale Venstre —, at disse Ændringer med mest Nytte kan undersøges og behandles i det Udvalg, som formentlig bliver nedsat, og jeg haaber, vi let kan enes om deres Form. Der foreslaas en Ændring i