

ikke være tjente med, at dette for Byen saavel som for Staten saa vigtige Spørgsmaal forbliver uafgjort. Jeg kan derfor paa mit Partis Vegne tilsige dette Forslag min fulde Støtte, der kan heller ikke være Tvivl om, at med den paatænkte Ekspropriation ved Halls Vej ned til Midten af de tilstødende Sidegader vil der kunne indrettes en god og tidssvarende Personbanegaard paa den nuværende Plads. Saa vil vi blive fri for den meget udskregne Værdiforskydning, som enkelte af Byens Borgere har forbundet med en eventuel Flytning af Personbanegaarden ud i Mølleengen.

Jeg skal ikke komme ind paa, hvilke Ulemper de nuværende meget slette Banegaardsforhold medfører. Da jeg i de 10 Aar, jeg har været Medlem af dette høje Ting, har omtalt disse Forhold hvert eneste Aar, ligesom jeg sidste Aar meget udførligt omtalte vore Banegaardsforhold, er der ikke Grund til i Dag at komme nærmere ind paa Sagen. Saavel i Folketingets Udvalgsbetænkning som i Lands-tingets Udvalgsbetænkning staar der, at man er enig i, at Aarhus Banegaardsforhold er saa slette, at de trænger til en snarlig Forbedring. Jeg tror derfor, at Vedtagelsen af dette Lovforslag, hvorefter man indretter Personbanegaarden paa dens nuværende Plads, ikke har ret mange Modstandere i Aarhus By, thi vi maa jo erindre, at ingen af Byens Borgere har forlangt Personbanegaarden flyttet ud til Mølleengen blot for at faa Banegaarden flyttet. Nej, alle er enige om, at Banegaarden ligger godt i Aarhus, som den ligger nu. Og Grunden er kun, at man fra Statsbanernes Side hidtil har sagt, at der ikke kunde indrettes en tidssvarende Personbanegaard paa den nuværende Plads. Generaldirektionen har neppe tænkt sig Muligheden af, at Rigsdagen vilde ekspropriere Ejendomme til over 1 Mill. Kr.s Værdi, naar det kunde undgaas ved at bygge Banegaarden i Mølleengen, hvor der ingen Bebyggelse er. Da der i Rigsdagen er stor Stemning for at beholde Personbanegaarden paa den nuværende Plads, har Ministeren imidlertid maattet lade udarbejde en Plan med dette for Øje, og dertil har et Flertal i Lands-tinget sluttet sig. Denne Plan, mener jeg, kan blive god, og saaledes tror jeg, at langt det overvejende Antal af Byens Borgere ser paa Sagen. Jeg kan derfor meget varmt anbefale det foreliggende Lovforslag til uforandret Vedtagelse, Sagen har været saa grundigt behandlet i

de Udvalg, der har været nedsatte i Folketing og Landsting, og i de omtalte Betænkninger er Sagen blevet saa godt oplyst, at jeg ikke synes, der er nogen Nødvendighed for Nedsættelse af Udvalg. Man bør snarest muligt tage fat paa Udførelsen af det Jordarbejde, der gerne skulde udføres i Aar, og som er kalkuleret til at ville koste 100,000 Kr. Da det ærede Medlem fra Frederikshavn (Thomas Larsen) imidlertid udtalte sig for Nedsættelse af Udvalg, idet han ønskede forskellige Forhold oplyst, skal jeg ikke modsætte mig Udvalgs Nedsættelse, da dette vel ikke er almindeligt, naar enkelte Medlemmer forlanger det. Jeg haaber dog, det skal kunne lykkes Udvalget at tilendebringe sit Arbejde saa hurtigt, at Lovforslaget bliver til Lov inden ret længe.

Der har været en Plan oppe, som almindeligvis betegnes som Etatsraad Hammerichs Plan. Ingeniør Marstrand har for den ført en ganske usmagelig Agitation. Jeg forstaar ikke, og man forstaar i det hele taget ikke i Aarhus, denne unge Mands Interesse for Aarhus By, den er ikke naturlig; at en københavnsk Ingeniør saaledes interesserer sig for Aarhus, er vi ikke vant til. Vi stiller os derfor noget skeptisk overfor den megen Kærlighed fra vedkommende Mand, som er aldeles fremmed og ukendt for Aarhus By. Jeg forstaar heller ikke, hvorledes denne Agitation kan drives, thi den har været forbundet med mange store Udgifter; men jeg skal ikke udtale mig herom. Agitationen har i sine Hovedtræk gaaet ud paa, at Generaldirektionen, som man ellers skulde synes var den mest sagkyndige paa dette Omraade, egentlig ingen Forstand havde paa at bygge Banegaarde, og at dens Beregninger ikke passede. Vi forstaar ikke, at der med den Plan tages Hensyn til Aarhus By, idet den vil være mod mindst de ni Tiendedele af Byens Borgeres Interesser, og dens Gennemførelse vil betyde langt større Ejendomsværdiforskydninger end det af Ministeren fremsatte Forslag om at bygge begge Banegaardene i Mølleengen. Den vil tillige virke ødelæggende for Havnen, som i Forvejen har meget knebne Pladsforhold, og vil blive langt dyrere, idet den vil medføre Anlægget af en Højbane. Ingeniør Marstrand har forelagt denne Plan i Aarhus for en meget kompetent Forsamling, bestaaende af Byraadet, Handelsforeningerne, Grundejerforeningerne, Repræsentanter for Statsbaneautoriteterne og flere andre. Ved Mødet blev dette saakaldte