

4445 <sup>6</sup>/<sub>4</sub> 16: 1. Beh. af F. t. L. om Nedsættelse af en Kommission ang. Afløsning af Aalegaardsretten. 4446

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden (sidste) Behandling af Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelser over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1915 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4352).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Forslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Forslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 62 Stemmer.

**Formanden:** Der vil nu blive givet Ministeren for offentlige Arbejder Meddelelse om Forslagets Vedtagelse.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af en Kommission til Undersøgelse af Spørgsmaalet om Afløsning af Aalegaardsretten m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A Sp. 4657).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Munk-Poulsen:** Jeg kan nøjes med nogle ganske faa Bemærkninger angaaende dette Lovforslag. Det er fremkommet som Følge af den Stilling, Udvalget tog til Spørgsmaalet om Aalegaardsretten under Fiskerilovens Behandling, idet det henviste dette Spørgsmaal om Afløsning til Afgørelse ved særlig Lov. Jeg kunde ønske en kort Udvalgsbehandling af Lovforslaget, hvorved man i selve Lovens Tekst fik indsat Antallet af de Medlemmer; Kommissionen skal have, og endvidere Maaden, hvorpaa de skal vælges. En saadan Udvalgsbehandling behøver ikke i mindste Maade at forsinke Sagen, da det kun er dette enkelte Omraade, vi ønsker at faa overvejet, og da der ikke af den Grund skal skaffes

særlige Oplysninger. Jeg skal i øvrigt paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

**H. P. Hansen** (Sorø Amts 3die Valgkreds): Da vi behandlede de to Fiskerilovforslag her i Tinget, kom vi kun i meget ringe Grad ind paa Spørgsmaalet om Aalegaardenes Privilegier, idet den højtærede Landbrugsminister ved første Behandling afgav Løfte om at nedsætte en Kommission til at undersøge denne Sag, og det foreliggende Lovforslag tager altsaa Sigte paa at indfri dette Løfte. I dets § 1 er Kommissionens Opgave temmelig klart fastslaaet. Den skal undersøge og udarbejde Forslag om, paa hvilken Maade og paa hvilke Betingelser Retten til Fiskeri med Aalegaarde og alle andre særlige Rettigheder til Fiskeri paa Søterritoriet kan afløses.

Hovedformaalet med denne Kommissions Nedsættelse saa vel som med de Fiskerilove, vi vedtog, er at aabne den størst mulige Adgang for vort Folk til at benytte de Fiskerigdomme, som findes i vore Farvande, og jeg kunde derfor have ønsket, at den højtærede Landbrugsminister havde tænkt paa ogsaa at faa afløst de Fiskeriprivilegier, som gælder for vore Ferskvande, idet det ogsaa der gælder om, at Folk faar Adgang til at udøve Fiskeriet paa den mest rationelle Maade. Men jeg erkender, at Forholdene paa disse to Omraader er forskellige, og at det vilde have sine store Vanskeligheder at kæde de to Ting sammen. Jeg skal derfor ikke stille Forslag om denne Sammenknytning, idet jeg haaber, at den højtærede Landbrugsminister ved given Lejlighed vil have sin Opmærksomhed henvendt ogsaa paa den sidstnævnte Sag. Ud fra disse Betragtninger vil jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til uforandret Vedtagelse, og jeg skønner egentlig ikke, at der er Anledning til at sende det i Udvalg, saaledes som det ærede Medlem fra Thisted (Munk-Poulsen) ønskede. I Lovforslagets Bemærkninger er der nemlig anført, hvorledes Ministeren tænker sig denne Kommission sammensat, og man kan sikkert gaa ud fra, at naar Lovforslaget bliver vedtaget, vil Ministeren paa det Grundlag, som er antydnet i Bemærkningerne, udpege Medlemmerne. For