

tid end eet Aar, og at der ikke tilstaaes noget Medlem nyt Laan, inden Forløbet af 3 Maaneder efter det ældre Laans Tilbagebetaling“. Ændringsforslaget gaar ud paa at forandre „3 Maaneder“ til „1 Maaned“. I den nugældende Lov findes den samme Bestemmelse som i Lovforslaget, kun med den Forskel, at Tidsfristen er sat til 1 Maaned ligesom i mit Ændringsforslag. Hensigten med denne Tidsfrist er at forhindre, at Laanene, der ydes af disse Foreninger, skulde blive faste Laan. Man vil præcisere, at det kun er kortvarige Drifts-laan. Derfor har man fastsat, at et Laan kun kan udstrækkes over eet Aar og først kan optages paa ny af vedkommende, efter at der er gaaet 3 Maaneder; men en 3 Maaneders Frist er efter min Mening ikke nødvendig. Een Maaned er tilstrækkelig til at forhindre, at Laanet bliver et fast Laan. Dette Ændringsforslag blev, som de vil erindre, ved første Behandling tiltraadt af den højtærede Minister.

Med disse faa Ord skal jeg tillade mig at anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse.

**Landbrugsministeren (K. Pedersen):** Jeg kan tiltræde Ændringsforslaget, som jeg sagde ved første Behandling, og anbefaler det til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg A.)

vedtoges uden Afstemning.

Det stillede Ændringsforslag til § 2 (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret, samt §§ 3 og 4

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Dyrtidstillæg for Aaret 1916.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3972; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2165).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Kofod):** Da dette Lovforslag var til første Behandling her i Tinget, blev der, selv om man fra alle Sider sluttede sig til Lovforslagets Principper, fremsat en Del ret vidtgaaende Ønsker om Ændringer i Lovforslaget, og den højtærede Trafikminister, der talte paa den fraværende Finansministers Vegne, erklærede, at Ministeren var villig til at forhandle med det kommende Udvalg om de saaledes antydede Ændringer. Disse har ogsaa været til en indgaaende Drøftelse indenfor Udvalget og i Samraadene mellem Udvalget og den højtærede Finansminister. Det er, som det fremgaar af den afgivne Betænkning, lykkedes at opnaa Enighed om en Del Ændringsforslag, som i visse Henseender svarer til de under første Behandling fremsatte Ønsker, og kun paa et enkelt Punkt deler Udvalget sig, nemlig med Hensyn til den Indtægtsgrænse, ovenover hvilken Retten til at modtage Dyrtidstillæg efter denne Lov hører op, men ogsaa paa dette Punkt er det lykkedes at samle et overvejende Flertal af Udvalgets Medlemmer om en bestemt Indstilling, saa at man har Grund til at haabe, at det saaledes indstillede maa kunne gennemføres ikke alene i dette, men ogsaa i det andet høje Ting.

Alle de stillede Ændringsforslag gaar ud paa at udvide Lovforslagets Omraade. Vi har indenfor Udvalget betraget det af Finansministeren fremsatte Lovforslag som et Mindstetilbud, og der har ingen Ændringer været stillet om at reducere de foreslaaede Satsler eller indføre Bestemmelser, der vilde gøre Dyrtidstillægsbeløbet mindre for nogen Tjenestemand. Ændringsforslagene gaar altsaa ud paa en Udvidelse af Lovforslagets Omraade, og Udvidelsen falder i 3 Dele, for det første den Udvidelse, der vil medtage flere Tjenestemænd, end det oprindelige Lovforslag foreslog, og for det andet den Udvidelse, der gaar ud paa en Forøgelse af selve Dyrtidstillægsbeløbet, og endelig for det tredje den Ændring, at Staten skal bære alle de med Dyrtidstillægene følgende Udgifter. Ved den første Udvidelse