

det store Antal af mellem 9,000 og 10,000 ledige Lejligheder, som der var i 1906, og saa sige: Det er altsaa en uheldig Udvikling, der har fundet Sted, idet vi nu har for faa Lejligheder. Det er nemlig i og for sig en god Udvikling, da det betyder, at Byerne nu igen har erhvervet sig deres normale Udseende og igen har faaet den Befolkning tilbage, som de har mistet. Derfor kan imidlertid godt det Antal Lejligheder, der nu staar til Raadighed, være vel lille. Men naar det ærede Medlem mente, at Grunden til, at Antallet var saa lille, var at søge hos det bekendte fabelagtige Væsen, som altid anføres af Socialdemokratiet og kaldes „Privatkapitalismen“, og naar han talte om Udplyndring af Folket o. s. v., tror jeg for det første ikke, at et saadant Fabelvæsen sidder bag ved og rykker i Traadene, og jeg vil dernæst gøre opmærksom paa, at det er et andet mere legemligt og haandgribeligt Væsen, som her griber ind, og det er de ærede Arbejdere, der ved deres Strejker væsentlig har bidraget til, at Nybygningernes Antal er blevet formindsket særlig her i København.

Jeg har kun villet gøre disse faa Bemærkninger herom, for i det hele drejer dette Lovforslag sig aldeles ikke om Bolignøden og Maaden, hvorpaa der skal raades Bod derpaa. Deri er jeg ganske enig med det ærede Medlem, som talte sidst, og hvis ædruelige Betragtning over Forholdet mellem Husejer og Lejer jeg sætter Pris paa og i alt væsentligt er enig i. Jeg er navnlig enig med ham deri, at Spørgsmaalet om Bolignøden eller ikke slet ikke hører under dette Lovforslag, og jeg giver det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) Ret i, at en Virkning af det foreliggende Lovforslag, hvis det gennemføres, vil være at trykke Huslejen ned og derved formindskede Opfordringen for dem, der har Penge at sætte i Byggeforetagender, til at anvende dem dertil. Det ærede Medlem fra Fakse siger, at Kapitalen havde søgt sig federe Græsgange, men der bliver endnu mindre Opfordring for den til at beskæftige sig med Byggeri, naar Husbygningsgræsgangen bliver gjort endnu magrere, end den er i Forvejen, jeg tror ikke, den er saa særlig fed. Det vil derfor sikkert være Virkningen af en Lov som denne, at Byggeriet vil blive formindsket og Bolignøden større.

Jeg vender mig saa fra det ærede Medlem fra Fakse for at sige nogle Ord om selve Lovforslaget. Lovforslaget forekommer mig at være et meget usædvanligt Skridt, selv i Sammenligning med dem, der er foretagne

under de nuværende Krigsforhold. For hvor man hidtil er gaaet til at regulere Priserne, har det dog, saa vidt jeg mindes, i alle Tilfælde været der, hvor saadanne Priser faktisk er drevne op over det normale og det rimelige. I saadanne Tilfælde har man søgt ved Maksimalpriser og paa anden Maade at faa dem ned til et saadant Maal, at de blev overkommelige for Forbrugerne. Jeg vil paa mit Partis Vegne sige, at dersom der forelaa noget tilsvarende for Huslejens Vedkommende, dersom der forelaa haandgribelige Misbrug, og man kunde sige: Nu har Husejerne her i Landet benyttet sig af Forholdene til at skrue Lejen op til den og den Højde, vilde vi gaa med til paa samme Maade som i de andre Tilfælde at foretage regulerende Foranstaltninger ogsaa paa dette Omraade. Men det foreligger slet ikke.

Hvad foreligger der i denne Sag, og hvad har givet Anledning til Lovforslaget? Det ærede Medlem fra Fakse sagde det udtrykkeligt, uagtet det ikke var nødvendigt, og det har sin Interesse, at han sagde det. Der forelaa ikke andet, end at en Mand, Kaptajn Jurekmann, som det ærede Medlem sagde, er Ophavsmand til det hele. Hvad har han gjort? Han eller Bestyrelsen for hans Forening — mange mener, han alene uden tilstrækkeligt Mandat — har i en offentlig Kundgørelse fremsat Tilskyndelse til Husejerne i hans Forening til at forhøje Lejen. Men at Tilskyndelsen har haft Virkning, er foreløbig ikke konstateret, og det usædvanlige er, at man fremsætter og vil gennemføre et Lovforslag om Standsning af Huslejens Vækst, ikke alene, fordi en Mand har truet med at ville fremkalde noget saadant, men ikke har fremkaldt det, men ogsaa, fordi man vil give Loven Virkning paa Omraader, hvor denne Mand ikke har kunnet true, og som ikke har det mindste med Truselen at gøre: Steder som Ribe, Skagen, Aarhus og Gedser.

Truselen, hvis man kalder den en Trusel, er fremsat af Københavns Grundejerforening, som er en Grundejerforening, der omfatter den indre Del af Byen. Det er et Moment, som ogsaa er værd at nævne, at denne Forening omfatter den indre Del af Byen, Københavns City, Byens Forretningskvarter. Det, som denne Forening har truet med, vil ikke ramme specielt den arbejdende Befolkning eller den fattigere Befolkning i nogen iøjnefaldende Grad. I denne Del af Byen er Indbyggertallet i stadig Aftagen som i andre Storbyers Cityer, hvor de private Lejere mere og mere forsvinder for at give Plads for Forretninger. Det er et forholdsvist ringe Antal af Smaa-