

det beror paa Skibsfartens Ledere, vil bestaa sin Prøve.

Det er et Forsøg, som gøres, og da et af Overenskomstens to Led ikke har kunnet bestemmes i Tal, vil det være Fremtiden forbeholdt at afgøre, hvorvidt Forsøget lykkes. Det er klart, hvad Fællesudvalget i sin Indstilling ogsaa har ønsket udtrykkeligt at fremhæve, at skulde Forsøgets Gennemførelse støde paa uventede Vanskeligheder, og skulde det paa Grund af forandrede Forhold vise sig, at Ordningen blev uhensigtsmæssig, vil Lovgivningsmagten til enhver Tid have det i sin Haand atter at kunne tage Spørgsmaalet op til anden Afgørelse.

Jeg anbefaler saaledes med Tillid at modtage det af Rederne givne Tilbud, og jeg anser det for at være af Betydning udover selve Formaalet, at Forsøget gøres. Den usikre Fremtid kalder herhjemme paa saadan Samvirken, og jeg har det Haab, at denne Samvirken ogsaa udenfor Landets Grænser vil have sin Betydning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Indstilling af Fællesudvalget (se Tillæg B. Sp. 2877)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 80 Stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet Landstingets Formand Meddelelse om den skete Vedtagelse.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lønningslov for Vandbygningsvæsenet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4000; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2883).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Koføed): Der er til dette Lovforslag kun stillet to Ændringsforslag, og de er stillede af det samlede Lønningsudvalg. Der er i Betænkningen gjort udførlig Rede for deres Indhold, og jeg skal derfor nøjes med at henvise til Betænkningen med Hensyn til Indholdet af Ændringsforslagene. Men jeg skal give nogle Oplysninger angaaende et Par Spørgsmaal, som har været overvejede i Lønningsudvalget samtidig med dette Lovforslags Behandling.

Den 29. Marts forespurgte Lønningsudvalget Ministeriet, hvorledes man tænkte sig, at Tjenestemænd, der flyttes fra en Grad, der ophæves, op i en højere Grad, skulde være stillede med Hensyn til den medtagne Anciennitet. I den Anledning har Ministeriet oplyst, at man forudsætter, at Alderstillægene for de paagældende Tjenestemænd vil være at beregne efter Reglerne i Lovforslagets § 4, første Stykke, saa at Tjenestemændene ved Oprykningen i den højere Grad straks kommer paa det Lønningstrin i den nye Klasse, som er nærmest højere end den i deres hidtidige Stilling sidst oppebaarne Lønning.

Jeg skal dernæst gøre den Bemærkning, at Lønningsudvalget under denne Sags Behandling har drøftet Spørgsmaalet om Lønningstrinene. Der har været megen Stemning for, at man i det hele skulde fastholde de fireaarige Lønningsstigninger ogsaa for de Stillingers Vedkommende, som hittil har haft treaarige Lønningsstigninger, nemlig Chefstillingerne og Stillingerne i 23de Lønningsklasse. Da Udvalget imidlertid erkender det berettigede i, at Stillingerne i Vandbygningsvæsenet, baade de højtlønnede Stillinger og de mindre højtlønnede Stillinger, i enhver Henseende stilles lige med Stillinger af tilsvarende Art indenfor Etaterne, har Udvalget undladt at stille Ændringsforslag, der vilde medføre, at de 5 Stillinger, hvorom der her er Tale, nemlig Direktørens og 4 Distriktsingeniørers, fik fireaarige Lønningsstigninger. Derved henvises altsaa selve dette Spørgsmaal til Overvejelse og eventuelt til Afgørelse samtidig med en Revision af Etaternes Lønningslove.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa Lønningsudvalgets Vegne anbefale de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse af det høje Ting.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Jeg takker Udvalget