

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Valgkredsinddelingen ved Borgerrepræsentantvalget i København i Marts 1917.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4774).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 77 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Værn for Dyr.

(Lovforslaget, som vedtaget af Landstinget, findes i Tillæg C. Sp. 2229; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 2901).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Ordføreren (Marott): Jeg finder Anledning til at fremhæve, at Dyreværns-sagen under nærværende Forslags Behandling i Landstinget har mødt megen Sympati, og denne Sympati har særlig givet sig Udtryk ved de Udtalelser, der er fremkommet fra Ordføreren deroppe, det ærede 3die kongevalgte Medlem (A. Hage), den forhenværende Landbrugsminister. Han har, aabenbart paa det store Flertals Vegne, tolket megen Tilfredshed med, at denne Sag er kommet frem her paa Rigsdagen. Men desværre var dette ærede Medlem lige saa lidt som de andre gode Fortalere deroppe i Stand til at hindre, at den vigtige Bestemmelse om Forbud mod Kupering udgik — ved Hjælp af en ringe Majoritet. Spørgsmaalet har da for Folke-tingets Udvalg været, om vi skulde acceptere Lovforslaget, som det nu er blevet, eller vi skulde forsøge at faa genindsat Kuperingsforbudet. Vi har valgt at tage Lovforslaget uden den nævnte Bestemmelse, idet vi haaber, at den vedtagne Indskrænkning, at fremtidig kun Dyr læger kan medvirke ved eller udføre Kupering, paa en

vis Maade kan komme til at danne Grundlaget for en Agitation i det hele taget mod Kupering, og et saadant Arbejde mod Kupering kan meget vel tænkes at føre til en fuldstændig Afskaffelse her i Landet af denne pinefulde Behandling af vore Heste. Jeg skal i saa Henseende minde om, at for nogle Aar siden har ca. 400 Dyr læger her i Landet udtalt, at de anser Kupering for Dyrplageri og vil nægte at medvirke ved saadanne Operationer. Desuden vil vi her i Folketinget ikke risikere, at Loven strander nu, hvilket godt kunde ske, for saa vidt de to Ting skulde ind paa en Tovtrækning angaaende denne Bestemmelse. Udvalget med Undtagelse af et Medlem er altsaa af den Formening, at nu bør Loven gennemføres, saa kan vi altid ad Aare komme til en Revision, hvorved denne Lovs Rammer udvides, og hvorved de indhøstede Erfaringer vil kunne gøre sig gældende; derom er vistnok langt det overvejende Flertal af Udvalget enigt. Jeg ser ogsaa af Forhandlingerne i Landstinget, at dette er fremhævet deroppe. — Ærede Medlemmer vil se af den af Udvalget afgivne Erklæring, at 8 Medlemmer af Udvalget har ønsket en Ændring i Lovforslaget, idet de foreslaar, at Litra d. i § 2 udgaar. Det er en lille Bestemmelse, der lyder saaledes: Naar Heste broddes, skal Broddens Spids afnappes eller vegnes, saaledes at Hesten ikke kan rive sig derpaa. Jeg hører til et Mindretal, som ikke ønsker denne Ændring. Foreløbig skal jeg derom kun sige, at vi anser det for det bedste at vedtage Lovforslaget i dets Helhed, som det nu foreligger. Vi har ikke villet stille nogen Ændring med Hensyn til Kuperingsbestem- melsen, og vi finder heller ingen Anled- ning til at slutte os til et Forsøg paa at ændre Loven paa det her omtalte Punkt. saa meget mindre som vi ikke mener, at Loven derved vil blive bedre. Men hvor- ledes det end vil gaa med denne Æn- dring her i Tinget og i Landstinget, kan vi forhaabentlig regne med, at vi inden ret mange Dage har den første Dyr- beskyttelseslov her i Danmark, og dette vil trods den Beklipning, som har fundet Sted paa Lovforslagets forskellige Stadier, alligevel kunne betegnes som værende et betydeligt Fremskridt fra de nu bestaa- ende Forhold. Jeg skal ganske kortelig nævne disse Fremskridt.

Der er først § 1. I denne Paragraf anerkendes selve Dyrets Ret. Man kan sige, at det er en Slags Grundlov for