

§ 6 i Ændringsforslaget, hvori de Bestemmelser findes, som jeg her har paataalt, udgaar, saa at Lejligheder i Nybygninger og Lejligheder, som ikke har været lejede ud den 1. April, kommer til at ligge udenfor Lovens Raaderum.

Som jeg før sagde, har den Tid, der har været levnet til Overvejelse af den nu foreslaaede Affattelse af Lovforslaget, været overordentlig ringe, nemlig fra i Gaar Eftermiddags og til nu. Dette bevirkede, at mit Parti for et Øjeblik siden ønskede, at Tinget ikke ekstraordinært underkastede dette Lovforslag anden Behandling i dette Møde, men ved Afstemningen blev dette Forsøg paa at føre Behandlingen ind i det normale Spor slaaget ned. Nu stiller min Gruppe sig saaledes, at da jeg ikke har været i Stand til at forelægge den denne ret vigtige Sag og denne ikke uvigtige Betænkning og det nye Lovforslag forend et ringe Antal Minutter forud for dette Mødes Begyndelse, og den saaledes ikke har faaet tilstrækkelig Tid til at sætte sig ind i Sagen, og dennes Behandling er blevet fremskyndet, saa at der ikke kunde blive tilstrækkelig Tid for Gruppen til at sætte sig ind i Sagen, vil den protestere mod denne forhastede Behandling ved at undlade at stemme for Lovforslaget. Gruppen vil imidlertid stemme for det Ændringsforslag, jeg har stillet om at stryge § 6 og dermed unddrage Nybygninger fra Nævnenes Indflydelse, og jeg anbefaler altsaa, at man stemmer for dette Ændringsforslag, men meddeler paa min Gruppens Vegne, at den i øvrigt som Protest mod den forhastede — og sikkert unødvendigt forhastede — Behandling af dette Lovforslag vil forbeholde sig sin Stilling ved at undlade at stemme ved anden og tredje Behandling af dette Lovforslag.

**Indenrigsministeren (Rode):** Da jeg forlod Udvalget i Gaar, havde jeg det, tror jeg, berettigede Indtryk, at der var opnaaet fuldkommen Enighed mellem mig og Udvalget og derved mellem mig og Tinget om dette Lovforslags Affattelse. Jeg maa derfor meget beklage den Holdning, som det konservative Folkeparti nu indtager overfor Spørgsmaalet. Naar den ærede sidste Taler (Wulff) mente, at det ikke var nødvendigt at give Lovforslaget en hurtig Behandling, skal jeg sige, at jeg for det første skulde tro, at det var ønskeligt at faa dette Lovforslag færdigt nu, og dernæst skulde jeg ogsaa tro, at det var ønskeligt i det hele at komme til en rime-

lig Afslutning af denne Vintersamlings Lovgivningsarbejde, og hvis det ikke lykkes at fremme dette Lovforslag nu i Løbet af de Dage, som er tilbage inden Store Bededag og den følgende Søndag, vil vi let komme ind i Krav om en ny Forlængelse af Vintersamlingen. Jeg har forstaaet, at baade Folketinget og Landstinget ønskede at faa de nødvendige Sager færdige i denne Uge.

Naar det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) udtalte, at der kun havde været ringe Tid til at sætte sig ind i den af Udvalget foreslaaede Affattelse af Lovforslaget, for saa vidt som den er fremsat i Gaar Kl. 3 og behandlet fra Kl. 3 til Kl. 6, er dette formelt rigtigt, men reelt har Behandlingen i Udvalget strakt sig over meget lang Tid, og de Principper, der er nedlagte i Lovforslaget, har været kendte meget længe, dels fra Flertallets og dels fra Regeringens Forslag og dels ved et Ændringsforslag, som i nogen Tid har foreligget, stillet af et Mindretal, hvortil det ærede Medlem selv har hørt. Det, som man i Gaar skulde tage Standpunkt til, var altsaa den simple Ting, om man vilde være med til at fremme dette Lovforslag paa den Maade, at man anvendte de to Principper, som har været fremme: Lejerens Klage og Ejerens Forpligtelse til at indhente Nævnets Billigelse paa begge Kategorier af Lejligheder. Det er det hele, som i Virkeligheden forelaa i Gaar til Afgørelse, og jeg havde det Indtryk, at Forhandlingerne gik overmaade let, og at man hurtig blev klar over, at det var en Maade at løse dette Spørgsmaal paa, som alle kunde slutte sig til. Naar denne Vej var funden, har Opgaven i øvrigt kun været at sammenarbejde Forslaget. At tage Stilling til det nu foreliggende Lovforslag er derfor overmaade let.

Jeg kan selvsagt tiltræde Udvalgets Forslag i dets Helhed, og jeg finder, at det er en efter Omstændighederne gunstig Løsning af hele dette Spørgsmaal. Der føres ind under Loven andre Lejligheder end de, der omtales i Regeringslovforslaget, og allerede ved første Behandling erkendte jeg, at der var meget, som talte for, at de samme Principper anvendtes paa alle Lejligheder, ikke mindst, naar man henviste til, at alle Grundejere havde de samme Rettigheder under de nuværende Forhold med Hensyn til Sikring af deres Kreditforhold.

Jeg skal med Hensyn til §§ 3 og 4 henholde mig til de Udtalelser, den ærede