

slagene paa ny maa blive forelagt her. Dette sker herved.

Eksemplarer er omdelte.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om ændret Affattelse af Lov Nr. 129 af 10. Maj 1915 om en overordentlig Indkomstskat til Staten har afgivet Erklæring over nævnte Lovforslag.

Eksemplarer er omdelte.

Finansudvalget har afgivet Erklæring over Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1915 til 31. Marts 1916.

Eksemplarer er omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Bemyndigelse for Københavns Frihavns-Aktieselskab til Optagelse af Laan indtil et Beløb af 1,000,000 Kr.*

**Formanden:** Denne og de følgende paa Dagsordenen opførte Sager kan ikke uden Tingets Samtykke komme til Behandling i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4979).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Paragraffer og dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Bestemmelserne i Lov af 2. Maj 1855 om Børns Udskrivning af den offentlige Skole til privat Undervisning.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4834; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2961).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Klaus Berntsen:** Jeg havde ventet, at den ærede Ordfører (Johs. Fog-Petersen) vilde have talt om det foreliggende Lovforslag, men da han ikke er til Stede, skal jeg paa mine Meningsfællers og egne Vegne anbefale Udvalgets enstemmige Indstilling til Vedtagelse her i dette høje Ting. Jeg vil ikke sige, at jeg gør det med stor Begejstring, thi jeg havde ventet, at vi vilde være kommet noget videre i denne Sag, end vi kommer ved Vedtagelsen af Udvalgets Forslag. Det, vi opnaar ved det, som bliver Lovforslagets § 1, er ikke andet og mere end det, der blev opnaaet ved Lov af 2. Maj 1855, nemlig at intet Barn kan udskrives af den offentlige Skole i det sidste Skoleaar, hvori Barnet er undervisningspligtigt, medmindre Skolekommissionen dertil giver sit Samtykke. Det Lovforslag, som det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) og jeg har forelagt, gik ud paa at hæve al Skoletvang og gøre det til en fri Sag for Forældre og Værger at lade deres Børn undervise, hvor de ønskede det, uanset Barnets Alder. Da det Lovforslag, som var fremsat af Ministeren, var til første Behandling, udtalte jeg, at Betingelsen for, at jeg kunde stemme derfor, var den, at der til Lovforslaget knyttedes en Bestemmelse om, at der tilsikredes de private Skoler i By og paa Land en forøget Statsunderstøttelse, og det er opnaaet ved den nu foreslaaede § 2. Men ogsaa her havde jeg ønsket at komme videre, idet Paragraffen, som den nu er foreslaaet, kun gaar ud paa at sikre en saadan Forhøjelse i indeværende Finansaar, medens det Lovforslag om Skolefrihed, som jeg har været med til at forelægge og anbefale, gik ud paa at sikre ved Lov en varig Forhøjelse af det Statsbidrag, der blev tilstaaet de private Skoler i By og paa Land ved Loven af 1908. Men da vi ikke har kunnet naa videre, end vi er naaet her, maa vi finde os i Skæbnen, og jeg anbefaler derfor Lovforslaget, som det foreligger indstillet fra Udvalget, til Tingets Godkendelse.

**Ordføreren (Johs. Fog-Petersen):** Jeg vil begynde med at bede det høje Ting