

Folkeparti ikke er pligtig at stemme imod sin Overbevisning, fordi ens Parti har taget et bestemt Standpunkt. Nu drejer det sig her ganske vist ikke om et Overbevisningsspørgsmaal, men det, jeg har ønsket at gøre ved at afholde mig fra at stemme, er kun at protestere imod en Uretfærdighed, som findes i vor Indkomstskattelovgivning, og som nu altsaa yderligere bringes til Anvendelse her. Jeg kan ikke erkende Ministerens Indvending mod at bringe Andelsselskaber ind under Loven for berettiget. Det er rigtigt nok, at Lovforslaget handler om Merindkomstskat, men der er intet i Vejen for, at man, naar det kunde oplyses, hvilken Indkomst et Andelsselskab har haft før Krigen og derefter under Krigen, derefter kunde beregne, hvad dets Merindkomst har været, og sætte det i Skat. Jeg kan ikke se, at den Omstændighed, at Andelsselskaber tidligere har været skattefrie, skulde medføre, at man ikke nu skulde kunne være berettiget til at paalægge dem Skat, hvis de virkelig havde betydelig Merindkomst. At dette Lovforslag i den Forstand skulde være afhængigt af den gældende Lov om Indkomst- og Formueskat, at det skulde være uberettiget eller umuligt at inddrage andre skattepligtige end dem, der hidtil har været skattepligtige, formaar jeg ikke at se. Jeg beklager, at det ikke har kunnet lade sig gøre.

**Finansministeren (Brandes):** Jeg vil gøre opmærksom paa, at jeg aldeles ikke overfor det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) har brugt det Udtryk, at han har sig uklogt eller taabeligt ad. Det kunde aldrig falde mig ind. Det ærede Medlem er vistnok meget klogere end jeg og har vistnok meget mere Forstand paa, hvad der er nyttigt, end jeg har. Det ærede Medlem mente ogsaa, jeg havde sagt til ham, at det var unyttigt at stemme. Jeg sagde imidlertid kun, at han stemte i Uoverensstemmelse med sit Parti, intet andet. Det ærede Medlem siger, at man vel har Lov til at stemme her i Salen efter sin Overbevisning — man har ikke alene Lov til det, men man er forpligtet til det. Naar det ærede Medlem nu griber Lejligheden til at fremstille sig som ganske særlig ædel — det er jo egentlig Meningen med en saadan Udtalelse: Jeg stemmer saaledes, som min Samvittighed tilsiger mig, ikke efter Partihensyn —, maa han afgøre den Sag med sit Parti; men jeg har mindre Sympati med dem, der fremstiller sig som ædle, end med

dem, der i Stilhed er ædle og gør godt i Stilhed.

Jeg kommer dernæst til dette, at det ærede Medlem virkelig tror, at man ved dette Lovforslag kunde foretage en Ændring af væsentlig og principiel Betydning i den almindelige Indkomst- og Formueskat. Det er imidlertid mod selve Lovforslagets Affattelse, Tanke og Princip. Hvis vi nu skulde ind paa en Diskussion om Beskatning af Andelsselskaber, Brugsforeninger og lignende, er jeg fuldkommen overbevist om, at den vilde tage Maanedre, og det er tvivlsomt, om vi overhovedet vilde kunne blive enige derom, men i hvert Fald maa jeg sige, at der ikke, som det ærede Medlem sagde, er Tale om at forøge Uretfærdigheden i vor Indkomstskattelov ved et Forslag som dette, thi naar Forslaget er en Gennemførelse af det Princip, at man betaler en Skat af Merindtægten i Forhold til tidligere Indkomster, er det dog ganske umuligt ved dette Forslag at sætte saadanne Selskaber i Skat, som tidligere ingen Indkomst har haft i skatte-teknisk Forstand.

**Hans Nielsen** (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds): De Udtalelser, der er fremsatte af det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss), glæder mig i nogen Maade, men det vilde have været ulige mere behageligt, om det konservative Folkeparti havde udviklet de samme Anskuelse paa et tidligere Tidspunkt. Fra den første Dag, Udvalget holdt Møde vedrørende denne Sag, har jeg bestræbt mig for at faa Andelsselskaber med ind under denne Beskatning, men denne Tanke har kun mødt saare ringe Tilslutning, ogsaa fra det konservative Folkepartis Repræsentant i Udvalget. Det er beklageligt, at det konservative Folkeparti nu synes at følge en bestemt Fremgangsmaade overfor alle Lovforslag. I Gaar, da en Sag var afgjort i Udvalget og forelaa til Behandling her, indtog Partiet et nyt Standpunkt; i Dag, da den foreliggende Sag er færdig fra Udvalget og skal endelig afgøres her, melder det konservative Partis Repræsentant sig og fremsætter den Opfattelse, som er fremsat af det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds. Man kan kun faa det Indtryk, at en saadan Optræden skal virke udadtil overfor Vælgerne. Jeg synes, det konservative Folkeparti skulde lægge sig efter at stille sine Ændringsforslag i god Tid, saaledes at der kunde blive taget virkeligt Hensyn til dem.