

Wenzel Neergaard: Naar det ærede Medlem, der nu havde Ordet (Hans Nielsen [Skanderborg Amts 1ste Valgkreds]), siger, at Tanken om at lade denne Skat gælde ogsaa for Andelsselskaber havde faaet en meget kølig Modtagelse fra konservativ Side i Udvalget, er dette for saa vidt rigtigt, som det af mig straks blev hævdet, at jeg ikke ansaa det for muligt at føre dette Principspørgsmaal ind i en Særbeskatningslov som denne. Jeg vilde anse det for ganske usandsynligt, hvis dette Spørgsmaal skulde bringes til Afgørelse ved dette Lovforslag, at vi saa overhovedet havde faaet Loven, som vi dog fra alle Sider har erkendt er nødvendig. Det ærede Medlem vil sikkert kunne erindre, at selve Tanken i mig ikke har mødt en Modstander; tværtimod har jeg vist mig som en Tilhænger af den, idet jeg, ligesom da jeg havde Ordet før, har udtalt, at i Princippet maa jeg anerkende Berettigelsen af Anken over, at Andelsselskaber ikke er stillede paa samme Fod som Aktieselskaber.

Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg skal aldeles ikke bestride Rigtigheden af, hvad det ærede Medlem (Wenzel Neergaard) nu udtalte, at han ikke var Modstander af Tanken om Andelsselskabers Ligestilling med Aktieselskaber med Hensyn til Skattepligt, men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at det paa Grund af det ærede Medlems Holdning og paa Grund af Venstres Holdning ikke en Gang var muligt at faa sendt en udførlig Forespørgsel til Finansministeriet om Andelsselskabernes Beskatning. Det modsatte det ærede Medlem sig i Udvalget, saa han har jo ikke næret nogen større Kærlighed til denne Sag.

Finansministeren (Brandes): Jeg ønsker kun i Anledning af de Udtalelser, der nu fremkom fra det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard), at sige, at det ærede Medlem indtager akkurat den samme Stilling overfor det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) som jeg med Hensyn til Beskatning af Andelsselskaber. Jeg sagde ogsaa, at det var fuldkommen umuligt at inddrage dette Spørgsmaal under Behandlingen af det foreliggende Lovforslag. Det er mærkeligt, at det ærede Medlem fra Svendborg, som er en saa klog og veltalende Mand, ikke har kunnet overbevise det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds om, at han ikke burde have fremdraget dette Spørgsmaal i Dag. Nu

har han altsaa i Virkeligheden faaet en Røffel — det er maaske et for stærkt Ord —, men en Tilrettevisning af sin Partifælle, det ærede Medlem fra Svendborg, om, hvorledes man skal behandle den Slags Spørgsmaal her i Salen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Indstilling af Udvalget (se Tillæg B.)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 83 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Indenrigsministeren, at han i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov, hvorefter dansk Indfødsret kan meddeles til visse Personer.

Folketingets næste Møde holdes i Dag, Onsdag den 17. Maj, Kl. 2¹⁵ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Bemyndigelse for Københavns Frihavns-Aktieselskab til Optagelse af Laan indtil et Beløb af 1,000,000 Kr.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Bestemmelserne i Lov af 2. Maj 1855 om Børns Udskrivning af den offentlige Skole til privat Undervisning m. m.

3) *Eneste Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1915 til 31. Marts 1916.

Mødet hævet Kl. 2¹⁰.