

fatnings Forhold og de danske politiske Spørgsmaal, vi drøftede. I Øjeblikket nytter det ikke at rejse Stridsspørgsmaal mellem Tingene til Afgørelse hos Vælgerne gennem Opløsning af Tingene, det kan ikke lade sig gøre. Den Kendsgerning slaar jeg fast, den kan ingen komme uden om.

**Indenrigsministeren (Rode):** Det er rigtigt, at Tiden ikke er til Strid mellem de to Ting, og det ikke blot af den formelle Grund, som det ærede Medlem nævnede, men den Omstændighed, at Tiden ikke er til Strid, benytter det ærede Medlem sig af paa sin behændige Maade, det har han gjort nu for anden Gang. Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt der er parlamentariske Tilstande i Landet eller ej, har det ærede Medlem ikke Ret, der har jeg Lov til overfor ham at hævde, at Spørgsmaalet om Opløsningsret eller Ikke-Opløsningsret afgør ikke, hvorvidt der er parlamentariske Tilstande i Landet eller ej. Her i Landet er der en parlamentarisk Tilstand fuldt saa vel som i andre Lande, men Tiden er paa Grund af Forholdene ikke til Strid.

**J. C. Christensen:** Det rent abstrakte Spørgsmaal om Opløsningsretten i Forbindelse med Parlamentarismen synes jeg slet ikke ligger for. Det, som ligger for, er den Tilstand, vi lever i for Øjeblikket, og den er, som jeg har karakteriseret den.

**Indenrigsministeren (Rode):** Den Tilstand, vi befinder os i, er fuldkommen parlamentarisk, denne Kendsgerning skal det ærede Medlem ikke søge at benægte.

**J. C. Christensen:** Oprindeligt var det ikke mig, der her nævnede Landstingsparlamentarismen, men jeg skal gøre opmærksom paa, at den Parlamentarisme, som bestaar i, at der ingen Appel kan finde Sted til Vælgerne, er, naar henses til vor Forfatning og vor historiske Udvikling, en Parlamentarisme, som ingen nogen Sinde havde tænkt vi skulde opleve.

**Indenrigsministeren (Rode):** Det var ikke det ærede Medlem, der først nævnede Landstingsparlamentarismen, men det var det ærede Medlem, som vilde forsøge paa af visse Tilstande at drage den Konklusion, at der ikke er Parlamentarisme her i Landet, det fandt jeg mig foranlediget til at benægte, og det ærede Medlem vil heller ikke kunne finde nogen som helst Tilslutning til sin Paastand.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Udvalgets Indstilling (se Tillæg B.) vedtoges uden Afstemning.*

*Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 86 Stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Der er ikke mere paa Dagsordenen. Næste Møde holdes i Dag Kl. 3<sup>15</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov, hvorefter dansk Indfødsret kan meddeles til visse Personer.

Mødet hævet Kl. 2<sup>45</sup>.

## 134. Møde.

Onsdag den 17. Maj Kl. 3<sup>15</sup>.

**Formanden:** Ved Skrivelse af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

*Forslag til Lov, hvorefter dansk Indfødsret kan meddeles til visse Personer,*

hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer er omdelte.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov, hvorefter dansk Indfødsret kan meddeles til visse Personer.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 2537).

**Formanden:** Dette Lovforslag kan kun behandles i dette Møde med Tingets