

Landstingets Opfattelse vil være den samme som det ærede Medlems og hans Venners, ved jeg ikke i Øjeblikket, men jeg vil dog sige, at hvis det er Tilfældet, hvis man virkelig i Landstinget mener, at denne Sags Behandling kan og bør udskydes, ikke alene indtil Valget har fundet Sted, men maaske ogsaa til Krigens Afslutning, saaledes som det er blevet nævnt, er dette Landsting ikke det besindige og regulerende Landsting, men saa er det et Landsting, som vel vidende, hvor Faren ligger, roligt kaster Landet ud i Faren og det efter min Mening kun af politiske Hensyn.

**Formanden:** Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning,

**J. C. Christensen:** Den højtærede Finansminister udtalte, at i Udvalg kunde vi faa Besked om Ministeriets hele Stilling, og i Udvalg kunde vi faa Besked om, hvilket venskabeligt Tryk det var, der fra en venskabelig Magt var lagt paa os under Forhandlingerne. Jeg maa da spørge den højtærede Minister: Er Ministeriet i Stand til at give andre Oplysninger i et kommende Udvalg end dem, der blev givet i det hemmelige Møde forleden? Det stenografiske Referat fra det hemmelige Møde har jeg læst fra Ende til anden, alle Ministeriets Telegrammer og Erklæringer, kort sagt alt. Er Ministeriet i Stand til at give yderligere Oplysninger end disse, som blev givet i det hemmelige Møde? Er der blevet forbeholdt nogle, som man ikke maatte faa den Dag, og som Ministeriet nu er i Stand til at give i et Udvalg? Oplysningerne i det hemmelige Møde indeholder efter mit Skøn intet om, at der er lagt et Tryk paa os, hverken venskabeligt eller uvenskabeligt, men det indeholder Oplysninger om, at dette Ministerium mener, at det er en Fare for Landet at være i Besiddelse af Øerne. Derfor skal vi sælge dem. Det er de Oplysninger, der efter mit Skøn findes.

**Udenrigsministeren (Scavenius):** Der er ikke andre Oplysninger at give end dem, der blev givet forleden Dag i det

hemmelige Møde. Finansministeren mener selvfølgelig heller ikke andet, end at denne Sag kan drøftes paa en anden Maade i et lukket Møde end her, hvor den behandles med den Hensynsløshed, som Tilfældet er. Men naar man stadig kommer tilbage til dette Spørgsmaal, og jeg har paa Fornemmelser, at man ikke vil forstaa Situationen, vil jeg gentage, hvad jeg sagde i Gaar. Jeg sagde: „Imidlertid, som ærede Medlemmer vil vide fra det fortrolige Møde forleden, vilde disse gunstige Betingelser ikke have foranlediget Regeringen til overfor dette Spørgsmaal at indtage en anden Holdning end tidligere, hvis ikke Regeringen var kommet til den Overbevisning, at den fortsatte Besiddelse af disse langt borte liggende Øer vilde rumme en Risiko, muligvis Faremomenter for den danske Stat, for saa vidt som den derved under visse Situationer kunde blive inddraget i internationale Komplikationer, og at dette ikke var en for den danske Stat tjenlig Situation“. Naar Folk ikke vil forstaa det, kan jeg ikke faa dem til at forstaa det, men jeg maa sige, at dette minder mig om den Mand, der satte Kikkerten for det blinde Øje.

**Formanden:** Folketingsmanden for Ribe Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Slebsager:** Den højtærede Finansminister gav et kort Referat af mine Udtalelser i Gaar og bemærkede om dem, at jeg havde fremhævet, at der ikke var noget Faremoment til Stede. Men det gik mine Udtalelser aldeles ikke ud paa. De gik ud paa at konstatere den Uoverensstemmelse med Hensyn til Omtalen af Faremomentet, der var i Ministeriets Optræden i det fortrolige Møde og Ministeriets Optræden ved det offentlige Møde. Paa Mødet i Gaar fremhævede Udenrigsministeren Faremomentet, den internationale Risiko — og fremhævede det ret stærkt — i sin Indledningstale, og det blev yderligere uddybet af den højtærede Finansminister. I det fortrolige Møde blev den internationale Risiko ogsaa fremhævet af Udenrigsministeren, men han betonedede tillige, at det var et Forhold, som det var meget uheldigt at tale offentligt om, og