

noterede jeg den skarpe Betoning af, at det i et demokratisk Samfund er ethvert Menneskes Pligt at gøre det yderste, han formaar. Denne Maksime vil jeg understrege. Det glæder mig i højeste Grad, at det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds betoner det saa overordentlig stærkt og altsaa rimeligvis vil gøre stærk politisk Anvendelse deraf.

Derimod vil jeg med mindre Glæde fremhæve, at hele den Diskussion, hvorpaa det ærede Medlem søgte at føre Forhandlingen ind, passer ikke overfor det enkle Fænomen, at det, som er sket, er, at der i en Sag, som angaar et overmaade vigtigt offentligt Anliggende, er afgivet en Erklæring fra ledende Side i bestemt Strid med Kendsgerningen, og at derfor staaer Befolkningen uklar med Hensyn til, hvilken Troværdighed man kan finde i de Grunde for og imod, der anføres i denne Sag, og uklar overfor, hvorledes man skal stille sig, naar i Fremtiden vigtige Forhandlinger bliver indledet, som berører Danmarks hele internationale Stilling, for i det politiske Liv er det rigtigt, hvad det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds sagde, at der spiller Massesuggestion og al den Slags Ting en uhyre Rolle, der kæmpes om Interesser paa den ene og den anden Side. Men der gaar igennem hele Historien som Grundlag for ethvert Samfundsliv det fuldkomment sikre Krav om gensidig Tillid i de store, afgørende Sager, og det er denne Tillid, som ved denne Lejlighed er blevet rokket. Derfor er den Storm, som har rejst sig, ikke opstaaet af en Suggestion, som har politisk Baggrund, det er ikke noget, som falder ind under Kampen om Interesser, men simpelthen et Forsøg fra Befolkningen paa at værgе sig og opretholde den offentlige og gensidige Tillidsfuldhed.

Formanden: Der er endnu indtegnet to Talere for korte Bemærkninger. Jeg vil haabe, vi derefter maa kunne komme bort fra korte Bemærkninger.

Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Borgbjerg: Det ærede Medlem fra Thisted (Munk-Poulsen) vil altsaa virkelig hævde, at man ikke under nogen Omstændigheder her i Livet maa sige Usandhed. Hvad siger det ærede Medlem til dette Tilfælde? Der sidder ved et Sygeleje en Præst, og en Læge. Patienten gennemgaar

en Krise, det drejer sig om Liv eller Død, Lægen er paa det rene med, at hvis dette Menneske kan faa en lille Smule Haab om Liv, er der en Mulighed for, at han kan gennemgaa Krisen og bevare Livet, men det mindste Nedslag af Sindet, den mindste Formørkelse af Sindet vil betyde, at Krisen forløber med Døden som Afslutning. Patienten spørger: Hvordan gaar det? Er det nu ikke denne Læges og denne Præsts Pligt da at sige: „Vi synes, du ser bedre ud, vær nu rigtig glad, du skal se, du kommer dig“. Jeg spørger det ærede Medlem fra Thisted, om han ikke vilde gøre saaledes, som Lægen og Præsten her vil gøre. De 100 pCt. af Danmarks Læger og de 99,9 pCt. af Danmarks Præster vilde i dette Tilfælde sige Usandhed, og hvis de ikke gjorde det, var det umenneskeligt. Ja, det er egentlig frygteligt, at vi skal diskutere den Slags Sager. Det er frygteligt, men det er nødvendigt overfor det ærede Medlem fra Thisted, som nu har sagt, at han vil gaa ud og føre Valgkampen paa en Maksime som den, at man under ingen Omstændigheder maa lye. Det ærede Medlem fra Faaborg (Starcke) og det ærede Medlem fra Kolding (Laursen) burde belære det ærede Medlem om, at den Slags Ting gaar ikke.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 7de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Fraenkel: Det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen) i Forbindelse med den højtærede Finansminister skruer dette diplomatiske Materiale, som vi er blevet gjort bekendt med i det lukkede Møde, op til en Højde, der aldeles ikke svarer til det Indtryk, som en Mængde af de andre Herrer og jeg har faaet af det. De maa gøre det, fordi de har brændt deres Skibe. Alle andre Grunde, der kunde være for at sælge Øerne, har de sat til Side som Smaating. Dette ene er de blevet holdende ved, og dette ene drager de stærkere og stærkere frem. Men det maa vides af Offentligheden, at dette ene betyder ingenting, hvis der ikke er bag ved det noget andet og Ting, vi ikke ved, og er der saadanne Ting, bør vi kende dem. Hvis de har den vældige Betydning, som de Herrer tillægger dem, er der begaaet en stor Fejl overfor Offentligheden og overfor dette Ting ved, at man ikke har fremlagt det i et fortroligt Møde.