

kongevalgte Medlem (Bojsen) i, at det er en Svækkelse, thi den Mand, der har arbejdet med Eleverne gennem et helt Kursus, kender disse meget godt, og derfor kan der ved, at han tages bort fra selve Bedømmelsen, blive berøvet denne Momenter vedrørende den enkelte Elev, som dog maaske kunde have en vis Betydning ved Bedømmelsen af hans Kvalifikationer. Jeg betragter det altsaa som en Svækkelse, at Læreren er blevet unddraget Bedømmelseskomiteen for den tvungne Styrmandsfart.

Det ærede Medlem talte dernæst om den saakaldte Mellemfart, vi kaldte den heroppe for den tvungne Styrmandsfart — kært Barn har mange Navne, der var for øvrigt vist ingen af os, der brød os rigtigt om det Barn. Der er en Uoverensstemmelse mellem min og det ærede Medlems Opfattelse her. Jeg forstaaer Folketinget saaledes, at det har strøget hele denne Mellemfart som obligatorisk, men sat ind, at Handelsministeren kan udruste et Skoleskib ved Statens eller privat Foranledning og saa bestemme, at der eventuelt skal gennemgaaes et 3 Maaneders Kursus i Sejlads i dette Skib. Men hvis altsaa Handelsministeren ikke paa denne Maade faar udrustet et saadant Skib, er der, saa vidt jeg kan se, heller ikke mere nogen tvungen Styrmandsfart ifølge Lovforslaget.

Hvad angaar den økonomiske Ordning, er jo Folketinget gaaet over til den tidligere Ordning, idet det i § 24 foreslaar at yde 25,000 Kr. til Fordeling mellem Skolerne i Forhold til Lærerlønninger, Lokaler og Undervisningsmidler, og jeg mener, vi bør acceptere dette Forslag. Jeg var selv stemt for et andet Forslag, men naar alle Folketingets Partier enstemmigt har foreslaaet denne Ordning, og der heroppe i Fjor var saa stor Stemning for det, at det, at vi ikke fik denne Bestemmelse ind her, bevirkede, at Lovforslaget ved den endelige Vedtagelse kun fik et meget ringe Antal Stemmer; er det dog vistnok rigtigt, at vi søger en Overenskomst paa Basis af dette Forslag.

Jeg skal, da Lovforslaget i øvrigt efter det ærede Medlems Udtalelser kommer i Udvalg, slutte disse Bemærkninger med at udtale Haabet om, at det maa være sidste Gang, at dette Lovforslag foreligger til en første Behandling i Landstinget.

**Sonne:** Da vi den 27. Maj næstforrige Samling her i Landstinget ved tredje Behandling vedtog de foreslaaede Navigationslove og dermed fik dem oversendt til Folketinget, antager jeg, at der var adskillige Medlemmer af det Udvalg, der her

i Landstinget havde haft denne Sag til Behandling; der ligesom jeg haabede, at det høje Folketing vilde indskrænke sig til at sætte sit Godkendelsesstempel paa disse Lovforslag, saaledes at de endnu i den paagældende Rigsdagssamling kunde udgaa som færdige fra Rigsdagen. Et saadant Haab syntes ikke uberettiget. Talen var nemlig her om Lovforslag, der var omhyggeligt forberedte ved et fagkyndigt Udvalg, der var nedsat den 2. Juni 1911, et Udvalg, som i alt væsentligt havde været enigt om Lovforslagenes enkelte Bestemmelser. Her i Landstinget havde Lovforslagene været Genstand for Behandling i et Udvalg, som under indgaaende og frugtbringende Forhandling saa vel med den højtærede Handelsminister som med de i Lovforslaget interesserede Parter havde indført i Lovforslaget saadanne Ændringer og Lempelser, der syntes i alt væsentligt at tilfredsstille de forskellige Parter, hvis Erhvervsinteresser omhandles i de paagældende Lovforslag. Her i Landstinget var vi ogsaa i alt væsentligt enige om disse Lovforslag. Der var kun et enkelt Punkt, hvor Anskuelseerne delte sig, idet nemlig et Mindretal, for hvilket det ærede 11te kongevalgte Medlem (Bojsen) var Ordfører, hævdede den Opfattelse, at de nu bestaaende 7 Navigationsskoler burde bevare deres Karakter som private Skoler, medens den vedtagne Ordning var den, at Staten mod at faa nøjere Indseende med disse Skolers Virksomhed skulde overtage Garantien for disses Lærerlønninger. Imidlertid, Lovforslagene blev ikke gjort færdige fra Rigsdagen i den paagældende Samling, og siden da er der gaaet baade Vinter og Vaar og to hele Somre med, uden at denne Lovgivningsopgave har fundet sin Løsning. Hele forrige Rigsdagssamling, Tidsrummet fra 6. Oktober til 26. April, medgik nemlig til denne Sags Behandling, i det andet høje Ting gennem en Udvalgsbehandling, som den ærede Folketingsmand fra Assens (Klaus Berntsen) har karakteriseret som et Slid. Det er Frugten af dette Slid, som nu er forelagt gennem de to Lovforslag, vi behandler, og som paa mange og afgørende Punkter er blevet ændret i Folketinget. De i Folketinget indførte Ændringer er nemlig baade gennemgribende og talrige. Jeg maatte anse det for ubetimeligt her at komme ind paa en detailleret Redegørelse for samtlige de Ændringer, som Lovforslagene saaledes er undergaaet i det andet høje Ting. Jeg skal i hvert Fald ikke indlade mig derpaa. Ved at beskæftige mig med denne Sag har jeg imidlertid fundet det naturligt at sortere de saaledes indførte