at man kan komme dem til Hjælp paa bedre Maade end ved at skaffe dem Levnedsmidler til nogenlunde rimelige Priser.

Men Talen var interessant paa et væsentligt Punkt, for saa vidt som den ærede Ordfører for det konservative Parti havde en Plan til at hjælpe Mellemstanden. Og nu bliver jeg nødsaget til igen at beklage, at det ærede Medlem ikke er til Stede, og bede andre om at deltage i Forhandlingen med mig om denne Plan. Det ærede Medlem sagde i Slutningen af sin Tale, hvor han ligesom samlede en Essens: Det konservative Folkeparti vil bidrage sit til at afhjælpe Nøden, hvor den saa findes. Og den findes højt oppe, mener det ærede Medlem, den findes altsaa højere oppe for Tjenestemændenes Vedkommende end hos dem, der har indtil 3,000 Kr. Det var noget af, hvad det ærede Medlem sagde. Hvis dette er et Hovedpunkt for det ærede Medlem, saa vil jeg gerne sige til ham, at hvis Betingelsen for at yde Bistand til, at Fragtlovforslaget faar en tilfredsstillende Form, er den, at man paa Dyrtidstillægslovforslaget for Tjenestemændene forhøjer Grænsen, saa skal jeg meget gerne henvende mig til Finansministeren og anbefale ham at være medvirkende til den Overenskomst, som her kan naas. Forholdet er jo det, at det neppe vil koste saa overmaade meget for Staten, om Grænsen i saa Henseende sættes lidt højere op. Forholdet har derimod været, at man overfor et saadant Lovforslag under Hensyn til de Livsvilkaar, som Befolkningen her i det store og hele lever under, har ment ikke at burde sætte Grænsen højere. Men hvis man kan faa det konservative Folkepartis Støtte til Genemførelsen af det her foreliggende Lovforslag mod at sætte Grænsen paa Dyrtidslovforslaget lidt højere op, saa tror jeg ikke, der vil være noget i Vejen for, at vi kan gaa med dertil. Kun vil jeg bede det ærede Medlem hurtigt sige, hvor høj Grænsen skal være, og hurtigt afgive Erklæring om, paa hvilke Betingelser han vil medvirke til, at Fragtlovforslaget gaar igennem.

Men Mellemstanden bestaar jo ikke blot af Tjenestemænd, den bestaar ogsaa af andre, og dèr sagde det ærede Medlem, at de andre burde hjælpes, hvor Nøden fandtes, og at Staten maatte saa se sig om efter nye Indtægter. Her er jeg desværre i Vilderede med det ærede Medlems Plan, og jeg er ikke den eneste, som er det. Det ærede Medlem udtalte efter Manuskriptet i Aftenbladene: „Men saa kommer de nye Indtægter, der ligger lige til at tage, men som Regeringen af politiske Grunde trykker sig ved at foreslaa. Jeg tænker paa de indirekte Afgifter. Regeringen har nu med Tilslutning fra alle Sider udnyttet de direkte Beskatningskilder saa stærkt, at Bunden maa være naaet og denne Vej ikke mere farbar". Jeg forstaar det ganske som det ærede Medlem fra København (Christiansen) saaledes, at det ærede Medlem tænkte paa de indirekte Afgifter, og jeg ser, at „Berlingske Tidende", som har modtaget det ærede Medlems Tale i Manuskript, ogsaa har forstaaet det saaledes, idet den over dette Afsnit har skrevet som Overskrift: „De nødvendige Midler bør til Dels tilvejebringes gennem indirekte Skatter". Men da det ærede Medlem fra København (Christiansen) havde talt og fremhævet dette Forhold, saa rejste det ærede Medlem, som talte for det konservative Folkeparti (Hey), sig og sagde, at det ærede Medlem fra København havde misforstaaet ham, thi han vilde netop sige, at man ikke fra det konservative Folkepartis Side ønskede de indirekte Afgifter anvendt. Nu er det virkelig meget beklageligt, at det ærede Medlem ikke er til Stede, for at vi kunde faa fuld Klarhed over, hvorledes dette er at forstaa. Hvad jeg har forstaaet, hvad det ærede Medlem fra København har forstaaet, hvad det ærede Medlems (Hey) Partiorgan, der har haft hans Tale i Manuskript, har forstaaet, modsiger han i en kort Replik; i alt Fald er hans Replik blevet opfattet som en Modsigelse. Men da han ikke er til Stede, kan jeg maaske i denne betydningsfulde Sag henvende mig til det ærede konservative Folkepartis Fører, dets Formand (Piper), og spørge: Da denne Tale jo var en Programtale, er den saa at forstaa saaledes, at det konservative Folkeparti ønsker indirekte Afgifter anvendt, eller er den saaledes at forstaa, at det konservative Folkeparti ikke vil have indirekte Afgifter anvendt? Jeg haaber, at det ærede Medlem, som er Fører for Partiet, vil erkende, at Sagen er saa vigtig, at han bør give et klart Svar derpaa, for at den beklagelige Misforstaaelse, som er fremkommet i denne Overskrift i „Berlingske Tidende", eventuelt kan blive rettet.

Men det ærede Medlems Tale var jo paa dette Punkt virkelig ogsaa besynderlig. For selv om det nu var hans Tanke at give Afkald paa at anvende de indirekte Afgifter, saaledes som man almindeligt forstaar dem: Toldafgifterne og saa