

tens Justitiarius, og alle de Formænd, der her er Tale om, er Assessorer ved Overretten eller Kriminalretten. Kun en af Formændene, nemlig Formanden for 7de Huslejenævn, Overretsassessor Timm, har ikke kunnet underskrive nærværende Skrivelse. Det angives ikke hvorfor. Men som Indsendere af denne Skrivelse staar altsaa Assessorerne E. Oldenburg, Troels Hoff, Rønneknamp-Holst, Manicus-Hansen, Axel Rasmussen, Axel Petersen, C. Barentsen og Poul Hansen, Formændene fra 1ste—9de Huslejenævn med Undtagelse af Formanden for 7de.

Som Bilag 2 og 3 er der i Lovforslaget optaget en Skrivelse, som Frederiksberg Kommunalbestyrelse har indsendt til Regering og Rigsdag, og som allerede vil være ærede Medlemmer bekendt. Endelig er der et Uddrag af en Indberetning fra Sekretæren for det frederiksbergske Huslejenævn, som Ministeriet har anmodet om at faa, og som i det væsentlige giver Udtryk for de samme Bekymringer som de københavnske Huslejenævns Formænds Skrivelse.

Paa Basis af Nævnets Forslag er derfor dette Forslag til Tillæg til Huslejeloven udarbejdet. Det er ikke den endelige Revision, som først senere kan komme, men et af Forholdene nødvendiggjort Tillæg til Loven, som her foreslaas. Det gaar ud paa at fastsætte, at Opsigelse i de Kommuner, som har indført Huslejenævn, og som altsaa har erklæret at ville benytte Loven, ikke skal kunne tillades, medmindre Nævnet har givet sit Samtykke dertil. Ved Afgørelsen — fortsættes der videre — af, om Opsigelse skal tillades, skal Nævnet tage særligt Hensyn til, om der foreligger saadan særlig Grund til Opsigelse, at denne maa siges at stemme med Billighed, og om Lejeren paa rimelige Vilkaar maa antages at kunne skaffe sig en anden Bolig. Det fastsættes endvidere, ogsaa i Overensstemmelse med Nævnenes Formænds Indstilling, at denne Bestemmelse skal komme til Anvendelse paa Opsigelser, der er meddelte Lejeren paa eller efter den Dag, da nærværende Lovforslag er forelagt Rigsdagen. Hvis Lovforslaget gennemføres, vil altsaa ingen Opsigelse fra og med i Dag kunne faa Gyldighed, medmindre Nævnet meddeler Samtykke dertil. For Kommuner, i hvilke Huslejenævn først nedsættes efter Lovens Forelæggelse, kommer Bestemmelsen til Anvendelse efter den Dag, Nævnet nedsættes. For de Opsigelser, der er meddelte Lejerne forinden i Dag, gælder vedbli-

vende den gældende Lovs Bestemmelser, idet man ikke har ment at kunne begrunde at give Loven tilbagevirkende Kraft.

Det er klart, at den Ret, Ejerne har til at ophæve et Lejemaal i Tilfælde af Misligholdelse — altsaa ikke Opsigelse, men Ophævelse paa Grund af Retsforhold —, forbeholdes Ejerne. I saadanne Tilfælde bliver det Rettens Sag at træffe Afgørelse om, hvorvidt Ophævelsen er berettiget eller ikke. Efter Ønske af Nævnenes Formænd bliver Nævnene berettigede til fra offentlige Myndigheder at faa den Bistand, som Nævnet skønner fornøden, og Parterne er pligtige til efter Tilsigelse fra Nævnet at give Møde for dette og afgive mundtlig Forklaring.

Da det saaledes først er Opsigelser fra og med i Dag, der falder ind under Loven, har man anset det for ønskeligt at tilvejebringe en Statistik over Opsigelser, der er foretagne bl. a. med April Flyttedag for Øje, og det foreslaas derfor, at de Huslejere, som i Tiden efter den 1. September i Aar har opsagt Lejere, er forpligtede til inden 14 Dage efter Lovens Ikrafttræden at meddele Nævnet Oplysning herom samt om Grunden til Opsigelsen og om den aarlige Lejesum for den opsagte Lejer og for den nye Lejer eller, saafremt Lejligheden ikke er udlejet paa ny, dens fremtidige Lejeværdi, det vil sige ethvert Vederlag, der ydes, aarligt eller en Gang for alle. Paa denne Maade vil man faa Oplysning om de Opsigelser, der har fundet Sted i den sidste Tid, hvor man mener, at disse Opsigelser har taget Overhaand, og det vil have Betydning for Lovens Revision.

Jeg skal gøre opmærksom paa, at man i Norge, hvor Huslejeloven har været fremme før hos os og haft en betydelig mere vidtgaende Karakter end vor, ogsaa i August i Aar har maattet gaa til en Foranstaltning af samme Art som den, dette Lovforslag omfatter, idet det ved en provisorisk Anordning af 26. August er fastsat, at Opsigelse ikke kan finde Sted uden Nævnets Samtykke paa samme Maade, som det nu foreslaas her.

Jeg skal endelig nævne, at efter at Lovforslaget var udarbejdet, er der fra Københavns Grundejerforening indkommet et udførligt Andragende, der findes optrykt som Bilag 5, og som gaar ud paa at fraraade en saadan Begrænsning eller Indskrænkning i Opsigelsesretten, som her er foreslaaet. Andragendet har ikke ændret Indenrigsministeriets Syn paa Nødvendigheden af at følge Nævnsformændenes Ønsker. An-