

erklærede, at Enighed mellem Partierne var nødvendig for at foretage en partiel Toldreform, medens han nu er kommet til det Resultat, at en saadan Enighed er ikke nødvendig.

**Borgbjerg:** I Tilslutning til, hvad det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) udtalte, vil jeg meddele, at vi i vor Gruppe i Dag har drøftet Spørgsmaalet om Papirtolden, og vi ønsker meget en Forhandling med Ministeren og de andre Partier om denne Sag.

**Finansministeren (Brandes):** Det er mig bekendt, at saadanne Forhandlinger har fundet Sted i Partierne, om man skulde gaa til en Reform af denne enkelte Toldposition, og det undrer mig virkelig, at noget saadant ikke er sket i det konservative Folkeparti. Jeg gaar nemlig ud fra, at dette ikke er sket, thi ellers vilde det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) nok have sagt det, men det ærede Medlem kan være sikker paa, det kommer nok. Der kommer nok en saadan Forhandling, og saa kan vi altsaa ikke vide, om ikke det ærede Medlems Stilling derefter vil være en anden.

Jeg sagde under Finanslovforslagets første Behandling, paavirket af den Borgfredens milde Aand, som nu udgyder sig over os alle, at jeg skulde mene, at til Gennemførelsen af et saadant Lovforslag krævedes alle Partiers Medvirkning eller Enighed hos alle Partier. Men det forekommer mig, at der allerede er tilvejebragt en Art Enighed ved det ærede Medlems Udtalelser, selv inden hans Parti har taget en Stilling, som vi ikke kender. Forholdet maa være, at Højre var bange for, at en Nedsættelse af Tolden skulde skade Papirfabrikkerne, skade Industrien, thi her er det jo de store Fabrikker, der i Virkeligheden har et Monopol. Naar det nu viser sig, at det ærede Medlem er overbevist om — og hele hans Argumentation i Dag gik ud derpaa —, at man rolig kan nedsætte Tolden, fordi det omtalte Papir ikke vil komme ind i Landet, da det er for dyrt, følger deraf, at Papirfabrikkerne intet som helst risikerer ved Nedsættelsen. Jeg gaar derfor ud fra, at det er en ren platonisk Modstand, det ærede Medlem i Øjeblikket viser overfor denne Ændring, og saa vil jeg sige, at det maatte man vel kunne komme udover. Nu kan vi jo se, hvorledes det vil gaa med den Forhandling, der skal føres indenfor det ærede Medlems Parti.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Laan til Byggeforeninger.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2195).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**N. Neergaard:** Det foreliggende Lovforslag indeholder, saaledes som der ogsaa er gjort opmærksom paa i Bemærkningerne til det, kun to Afgivelser fra den nugældende Lov. Den ene er den, at Førsteprioritetslaanene forandres til Andenprioritetslaan, saa at Laanegrænsen for første og anden Prioritet tilsammen gaar op til  $\frac{9}{10}$  af Ejendommens Værdi efter Ejendomsskyld. Den anden Forandring er den, at det aarlige Udlaansbeløb sættes for 2 Aar til 1 Mill. Kr. i Stedet for, at det efter den nugældende Lov er 500,000 Kr. i hvert af de tre Finansaar. Det er naturligt, at der under de nuværende vanskelige Boligforhold med den Bolignød, som hersker i største Delen af Landet, fremkommer et Forslag om at forøge den Sum, der kan udlaanes til Byggeforeninger. Det er en naturlig Konsekvens af den Tilstand, vi befinder os i. Jeg har gentagne Gange haft Lejlighed til at fremhæve, at denne Lov er en af de Laanlove, der benyttes saa stærkt, at Begæret ikke kan tilfredsstilles. Der har gennemgaaende været en meget betydelig Efterspørgsel efter disse Laan, og det har ikke været muligt for Finansministeriet at tilfredsstille den, og dette Forhold er endog i den sidste Tid skærpet, saaledes som det fremgaar af den lille Statistik, der ledsager Lovforslaget. Det er altsaa naturligt, at man forøger den aarlige Laanesum, og jeg har ingen Indvendinger at gøre derimod.

Det andet Spørgsmaal kunde der snarere rejses Debat om. Det er jo en ret indgribende Forandring, at man forandrer Førsteprioritets Panteret for Statskassen til en Andenprioritets. Forandringen er imidlertid ikke saa indgribende, som det kunde se ud til, thi det vil erindres, at