

Laanegrænsen i Forvejen var overordentlig høj. I den nugældende Lov er den $\frac{4}{5}$ af Ejendomsskyldværdien, en Laanegrænse, som ikke er i Overensstemmelse med, hvad der ellers er Praksis med Hensyn til Laanegrænsen for første Prioritet. I Virkeligheden bliver Forholdet altsaa dette, at medens Staten alene tidligere har kunnet laane op til $\frac{8}{10}$, vil Staten i Forbindelse med Førsteprioritetslaan, ydede af offentlige Midler, i Fremtiden kunne gaa op til $\frac{9}{10}$. Det vil altsaa ses, at det ikke er nogen betydelig Forøgelse af Laanet, der kan naas for de enkelte Byggeforeninger, og man kan heller ikke sige, at det er en betydelig Forøgelse af Statens Risiko.

Det er klart, hvilken Fordel for Samfundet der opnaas ved Forandringen fra første Prioritet til anden Prioritet, nemlig at langt flere Byggeforeninger vil kunne faa Gavn af Loven end tidligere. Hvis man imidlertid spørger mig, om den enkelte Byggeforening saa bliver lettere stillet med Hensyn til sine Laan, vil jeg sætte et Spørgsmaalstegn derved. Der fremkommer her det ejendommelige Forhold, at man kommer til at betale sin første Prioritet med en højere Rente end anden Prioritet, første Prioritet kan man neppe faa til 4 pCt., medens man faar anden Prioritet til 4 pCt. Dette er et Minus for Byggeforeningerne, medens disse opnaar det Plus, at de kan forøge den hele Behæftelse med $\frac{1}{10}$, men selv om de Fordele, som den enkelte Byggeforening kan opnaa ved Loven, ikke er synderlig store, lægger jeg Vægt paa, at Laanene kan udstrækkes til saa mange flere Byggeforeninger. Dette i Forbindelse med, at Laanensummen forøges, vil aabenbart give Loven væsentlig større Virkninger end tidligere. Jeg kan derfor i det hele anbefale Lovforslaget og skulde ikke have fundet Anledning til at ønske Udvalg nedsat, hvis ikke Forholdet var, at det her drejer sig om et Lovforslag af social Betydning, og det forekommer mig derfor ikke rigtig sømmeligt, om Folketinget lod det gaa videre uden Udvalgsbehandling. Blandt andet vil det være rigtigt, at give de interesserede Kredse Lejlighed til overfor et Folketingsudvalg at fremkomme med de Ønsker, de eventuelt maatte have i Anledning af den gældende Lovs Revision.

Marott: Jeg skal tillade mig paa min Gruppens Vegne at anbefale det foreliggende Lovforslag til velvillig og navnlig hurtig Behandling. Naar den ærede sidste

Taler (N. Neergaard) udtalte Ønske om Udvalgsbehandling, kan vi ikke have noget imod det under den Forudsætning — og jeg antager, at det ærede Medlem, der talte paa Venstrepartiets Vegne, gik ud herfra —, at denne Udvalgsbehandling bliver saa kort som muligt.

I øvrigt maa jeg sige, at det er med meget stor Tilfredshed, at mit Parti ser den højtærede Minister fremsætte dette Lovforslag, i hvilket han accepterer de tre Hovedændringer, som Mindretallet i Udvalget, da vi i 1913—14 behandlede denne Sag, foreslog her i Tinget, og som jeg som min Gruppens Ordfører den Gang særlig fremhævede under Forhandlingen her i Salen. Den første af disse udmærkede Forbedringer, som Ministeren denne Gang har foretaget, er, at Laanene for Fremtiden kan gives i anden Prioritet. Jeg erindrer, at den ærede Ordfører for Venstre (N. Neergaard), da vi sidst behandlede denne Sag, var imod denne Ændring og mente, at det ikke gav tilbørlig Sikkerhed o. s. v. Det glædede mig derfor at høre, at den ærede Ordfører for Venstre nu er kommet til en bedre Erkendelse og ikke har noget imod, at dette Princip bliver gennemført. Det er rigtigt, hvad det ærede Medlem fremhævede, at naar Pengene gives i anden Prioritet, vil de kunne række betydeligt længere. Adskilligt flere Byggeforeninger eller Bygherrer vil da kunne faa Andel i disse Tilskud fra Statskassen, hvortil der aldrig kan gaa saa mange Penge som i første Prioritet, navnlig ogsaa i en første Prioritet af saa stor Udstrækning som den, vi har ifølge den nugældende Lov.

Saa er der endvidere Bestemmelsen om, at Laanet kan gives indenfor 90 pCt. af Ejendomsskyldværdien, og at Udlaanssummen forhøjes meget betydeligt, saa at der i hvert af de to følgende Finansaar kan udlaanes indtil 1 Mill. Kr. aarlig. Det forekommer mig, at med disse Forbedringer vil denne Lov blive en udmærket Foranstaltning til Imødegaaelse af den i Øjeblikket herskende Bolignød. Og naar der saa allerede omkring Nytaarstide kommer Forslag fra den Boligkommission, som nu vel en af Dagene bliver nedsat, tror jeg, der af den højtærede Regering saavel som af Rigsdagen er gjort et godt Arbejde for at sætte Gang i alle de Foranstaltninger, som er nødvendige for at forhindre, at Bolignøden skal antage alt for stort Omfang i de kommende Tider.

Jeg kan altsaa paa min Gruppens Vegne varmt anbefale dette den højtærede Finansministers Lovforslag. Det er det ene-