

sation. For den kommende nye Types Vedkommende tænker jeg mig, at det lykkes at faa de 60,000 af de 100,000 Kr. i første Prioritet, skønt her kommer der det morsomme Forhold, at i Fremtiden vil man maaske søge en saa lille første Prioritet som muligt. Men tænker man sig 60,000 Kr. i Østifternes Kreditforenings 7de Serie til $4\frac{1}{2}$ pCt., Ydelse 5 pCt., bliver Udgiften dertil 3,000 Kr. 30,000 Kr. fra Staten til 5 pCt. bliver 1,500 Kr. Saa er der maaske et Kurstab af 5 pCt., det bliver 3,000 Kr., og det, der skal skaffes yderligere bliver i Stedet for 10,000 Kr. 13,000 Kr. Renten deraf til 5 pCt. bliver 650 Kr. Derved bliver den samlede Udgift ved den nye Type 150 Kr. større. Det er ikke saa overordentlig meget, men Amortisationstiden bliver betydeligt forlænget. For saa vidt er Typen ikke saa gunstig for de paagældende. Ikke at jeg mener, at man skal gaa stærkt i Ilden for den gamle Type, men jeg kunde ønske, at man, da der alligevel bliver nedsat Udvalg, vil tage hele dette Forhold under Overvejelse. Det forekommer mig, at det i alt Fald kræver nogen Undersøgelse, inden man endelig gaar over til paa et saa afgørende Punkt grundigt at ændre Loven. Overhovedet kan man i Øjeblikket ikke andet end istemme det Hjertesuk, som det ærede Medlem udstødte, da vi sidst havde denne Sag til Behandling, ved at sige, at han kunde ønske, der var en Grundfond, som man paa en forstandig Maade kunde anvende til den Slags Byggeforetagender i Overensstemmelse med det, der er sket i Østerrig. Naar jeg siger det i Dag, er det, fordi jeg tænker mig, at Spørgsmaalet kunde komme frem i den Kommission, som nedsættes om Boligsagen, og at der der vil kunne findes en forstandig Løsning. Men alt i alt er jeg vel tilfreds med Lovforslaget. Jeg anbefaler det paa mit Partis Vegne til hurtig Vedtagelse. Er det nødvendigt at vise det Hensyn, den ærede første Taler talte om, og lade Sagen gaa i Udvalg, gaar vi selvfølgelig med dertil, og saa kan det Spørgsmaal, jeg ønskede undersøgt, maaske blive undersøgt der.

Fraenkel: Min Gruppe er ogsaa tilfreds med Fremkomsten af dette Lovforslag. Jeg finder ligesom den ærede foregaaende Taler Anledning til at betone overfor det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott), at fordi Lovforslag, som fremsættes før Krigen og før den i væsentlig Grad ved Krigen fremkaldte Bolignød i vor By, den Gang ikke var antagelige, kan de meget vel blive det under

de nuværende Forhold. Derfor kan ogsaa vi gaa med til den Forøgelse af Statens Risiko, som maa blive Følgen af dette Lovforslag. Vi indrømmer, at Forholdene er saadanne, at man her, som paa andre Omraader, maa støtte sig til Staten, og vi ønsker derfor, at dette Lovforslag maa blive ført igennem og ført hurtigt igennem.

Jeg tør maaske tillade mig at bede den højtærede Minister oplyse lidt med Hensyn til det i § 2 omhandlede Tilsyn med disse Byggeforeninger. Hvad jeg tænker paa, er, om dette ministerielle Tilsyn indskrænker sig til at være et finansielt Tilsyn, eller om det tillige er et teknisk Tilsyn. Jeg ser af den højtærede Ministers Nikken, at det tillige er et teknisk Tilsyn, og det er jeg meget tilfreds med.

Henrik Nielsen: Jeg ønsker i Tilslutning til Ordførerne, som har talt, at udtale min Tilfredshed med det foreliggende Lovforslag. Jeg gør det saa meget hellere, som jeg mener, at Indholdet af Lovforslaget nu er saaledes, som det fra først af burde have været. Forudsætningen for de Laan, der i Henhold til dette Lovforslag skal ydes, er jo den, at de kommer de ubemidlede til gode. Det har ikke i samme Grad været Tilfældet med de Laan, der hidtil har været ydede. De forskellige Love, vi har haft angaaende Laan til Byggeforeninger, har med Hensyn til Ullaanenes Størrelse bevæget sig fra $\frac{3}{4}$ til den nuværende Lovs $\frac{4}{5}$ og endelig nu til $\frac{9}{10}$ af Ejendomsskyldværdien. Nu har det i mange Aar været ret vanskeligt at faa en anden Prioritet i Ejendommene. Det er naturligvis vanskeligere med de store første Prioriteter, og særlig med $\frac{4}{5}$ af Værdien i første Prioritet har man meget vanskeligt ved at faa de Penge, der skal til bagefter; de svæver lidt for meget i Luften. Det samme har i Virkeligheden været Tilfældet i sin Tid, da man kunde faa $\frac{3}{4}$ af Værdien paa første Prioritet. Resultatet er da dette, at de Folk, der skal have Gavn af Loven, maa være saa vel-situerede, at de selv kan skyde de Penge til, der skal til udover første Prioritet, og det maa være ret velstillede Arbejdere. Man kan da ogsaa se, at de Ejendomme, der er byggede for Statslaan, med Hensyn til Huslejens Størrelse er noget for højt oppe, naar der skal være Tale om ubemidlede Arbejdere og med dem ligestillede, thi saa snart man kommer op paa en aarlig Leje af 4-5-600 Kr., er man noget over den Husleje, ubemidlede er i Stand til at give. Man har ogsaa arbejdet i de forskel-