

nes ganske lig med de Personer, der her tales om.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 7de Valgkreds (N. Frederiksen) spurgte, hvorledes det forholdt sig med Tilsynet, om dette var af finansiel eller af teknisk Art. Tilsynet er nærmest af teknisk og mindre af finansiel Art. Det finansielle varetager Finansministeriet selv. Der udsendes en teknisk kyndig Mand for at gøre sig bekendt med Planerne og føre Tilsyn med Opførelsen af Bygningerne.

Nu skal Sagen jo imidlertid i Udvalg, og der vil da der blive Lejlighed til at forhandle nærmere om saadanne Ændringer, som ærede Medlemmer kunde ønske indført. Jeg haaber, at det maa blive faa og forholdsvist ubetydelige Ændringer, saa vi hurtigt kan føre denne Sag igennem.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns Amts 5. Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Henrik Nielsen: Jeg vilde meget beklage, om den højtærede Finansminister skulde have forstaaet mig derhen, at jeg kunde ønske at forsinke dette Lovforslags Gennemførelse ved nogle, lad os sige, lidt utidige Ændringer. Jeg er dog sikkert enig med den højtærede Finansminister i, at det, der er Meningen med Loven, er at komme de ubemidlede til Hjælp, for at de kan faa en god Bolig; saa kan vi naturligvis diskutere, om man bør begynde med de mest bemidlede blandt de ubemidlede, eller om man ikke først skal sørge for dem, der er i strengeste Forstand ubemidlede, dem, der slet intet ejer. Og jeg kan ikke se noget galt i, at en Bys Borgere indskyder de Penge, de fattige ikke selv kan skaffe, til 4 pCt. for derigennem at tilvejebringe gode Boliger til Folk, som ikke selv kan foretage sig det mindste for at skaffe sig en ordentlig Bolig. Det kan jeg ikke tænke mig, den højtærede Finansminister kan have noget imod, og hvis man er bange for, at det skal faa Karakteren af Velgørelse, kunde man jo, som jeg foreslog, lade Kommunerne indtræde som Laantagere overfor Staten; hvis da Kommunerne skaffede de sidste Penge og kunde faa $\frac{9}{10}$ i Laan af Statskassen, var maaske Velgørelsesprincippet fjernet, men Virkningen blev dog den, at man kunde bygge for dem, der trænger mest. Og jeg vil hævde, at de Folk, der bor i Baggaarde, i skumle Boliger og faldefærdige Rønner, trænger mere til det offentlige Hjælp til Boliger end de, der kan betale 36—44 Kr.

om Maanedene. Efterhaanden som den højtærede Finansminister og jeg lærer at forstaa hinanden i dette Spørgsmaal, bliver vi nok enige om det.

Til det ærede Medlem fra Skjolddelev (Johannes Pedersen), som mente, at det var ganske umuligt at danne Aktieselskaber, hvis Medlemmer vilde nøjes med 4 pCt., vil jeg sige, at det er ikke umuligt. Et saadant har vi i Roskilde, og et saadant har man i Nakskov. Det er Folk, som interesserer sig for at faa de daarligere, usunde Kvarterer revet ned og for at skaffe de Mennesker, som bor der under daarlige Forhold, de bedst mulige Boliger. Det kan man godt faa Folk til, og selv om man kalder det Filantropi og Velgørelse, drejer det sig for mig mere om Realiteten: at skaffe gode Boliger, særlig til dem, der ikke paa nogen Maade kan hjælpe sig selv.

Finansministeren (Brandes): Jeg er ganske enig med det ærede Medlem (Henrik Nielsen), der sidst talte, i, at det er Lovens Hensigt saa vidt muligt at komme de mindst bemidlede til Hjælp. Men ligesom denne Lov i det hele nærmest er at sammenligne med Husmandsloven, vil jeg gøre opmærksom paa, at man af Statshusmanden kræver, at han selv skal tilvejebringe $\frac{1}{10}$ af Ejendommens Skyldværdi, og mere er det ikke, der forlanges her. Naar det ærede Medlem fastholder, at man kunde lade Kommuner eller private Selskaber faa Hjælp paa denne Maade af Statskassen, saa maa jeg hævde, at vil private slaa sig sammen om dette Formaal, eller vil Kommuner gøre noget, maa de sørge for sig selv; Staten kan ikke komme dem til Hjælp, men maa komme de ubemidlede til Hjælp direkte. Det er i Virkeligheden Lovens Idé. Hertil skal jeg føje, at det drejer sig om 1 Mill. Kr. om Aaret, og skulde Omraadet udstrækkes til ogsaa at omfatte Laan til Kommuner, kom vi ikke igennem med det; men denne Million vil faa bedre Anvendelse ved Laan til Byggeforeninger.

Jeg hørte det ærede Medlem for Aarhus Amts 4de Valgkreds (Johannes Pedersen) — var det vist — sige, at der er Tale om Smaasummer, 1 Million var ikke noget for det ærede Medlem; men alle er jo ikke saaledes stillede, at 1 Million ingenting betyder for dem. For Resten spurgte det ærede Medlem, om der ogsaa kunde laanes paa anden Prioritet efter private Midler. Dertil maa jeg svare Nej; det kan der ikke efter Lovens Ord; det er