

jeg Samtykket dertil som givet. (Ophold).
Samtykket er givet.

Til at indtræde i det nævnte Udvalg i Stedet for P. Th. Nielsen har vedkommende Gruppe udpeget Jensen-Sønderup, der saaledes er valgt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Laan til Byggeforeninger.

Der valgtes: *Marott, Hans Nielsen* (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds), *Chr. Hansen, Henrik Nielsen, H. P. Hansen* (Randers Amts 1ste Valgkreds), *Eduard Larsen, Moesgaard-Kjeldsen, P. Pedersen, P. E. Hansen, N. Neergaard, Thomas Larsen, Sandbæk, Emil Petersen, N. Jensen-Nybjerg* og *Fraenkel*.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Fæstegodsets Overgang til Selveje.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2205).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Martin Hansen: Da denne Sag i forrige Samling var Genstand for en ret udførlig Behandling, finder jeg ikke Anledning til i denne Samling paa ny at optage en Forhandling om dette Lovforslag, saa meget mere som vedkommende Udvalg var langt fremme med sit Arbejde. Jeg skal derfor indskrænke mig til at udtale Ønsket om, at det skal lykkes i denne Samling at naa til Enighed om dette Lovforslag. Disse Bemærkninger kan ogsaa gælde den næste Sag, der er opført paa Dagsordenen.

Moesgaard-Kjeldsen: Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Fremme. Heller ikke jeg skal indlade mig paa en indgaaende Behandling af Sagen, da den fik en saadan i Fjor, og skal blot henvise til mine Udtalelser ved den Lejlighed. Jeg skal tilføje, at efter de Forarbejder, der allerede er gjorte i Udvalget, er der al Sandsynlighed for, at vi i denne Samling vil kunne naa et Resultat, og jeg har det

Indtryk, at Bestræbelserne fra alle Sider gaar i den Retning.

H. P. Hansen (Sorø Amts 3die Valgkreds): Jeg kan ganske slutte mig til de to foregaaende Talere og skal paa mit Partis Vegne anbefale, at dette Lovforslag bliver fremmet saaledes, at der naas et Resultat i indeværende Samling.

Sporon-Fiedler: Da det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard) er forhindret i at være til Stede i Dag, skal jeg paa hans Vegne sige nogle Ord om det foreliggende Lovforslag. Jeg kan i et og alt henholde mig til, hvad han sagde ved Behandlingen her i Tinget den 11. Marts. Han begyndte med at sige, at det ikke var noget stort Lovforslag, det angik Resterne af en stor Sag, og jeg kan tilføje, at denne Sag er blevet endnu mindre siden, idet der finder en ret stærk Afløsning Sted ad Frivillighedens Vej, og som jeg havde Lejlighed til at bemærke i forrige Samling, er dette den bedste Løsning af Spørgsmaalet. Denne Sag vil meget vanskeligt kunne ordnes ved Tvang, og naar det nu viser sig at gaa ret stærkt med Afløsningen ad Frivillighedens Vej, vilde jeg anse det for rimeligt, om man ventede noget og saa, om ikke det hele kunde gaa ganske anderledes glat end ved en Tvangslov. Ganske bortset fra den Situation, vi lever i, hvor man ikke skal komme frem med andet end, hvad der er højst nødvendigt, og hvad der staar i Forbindelse med Krigssituationen o. s. v., finder jeg, at dette Lovforslag i Øjeblikket er hjerteligt overflødigt. Vi har paa Fyn to meget store Godser, Grevskaber, paa hvilke Afløsning netop har fundet Sted i den sidste Tid ad Frivillighedens Vej, og jeg føler mig overbevist om, at hvis der blot gaar nogen — ikke en Gang lang — Tid, vil det meste Fæstegods her i Danmark være afløst ad frivillig Vej. Og det vilde jeg langt foretrække for Tvangsforanstaltninger. Men kan man ikke naa til Enighed om at udsætte Sagens Gennemførelse, kan jeg paa mit Partis Vegne tilsige Lovforslaget vor Støtte.

Landbrugsministeren (K. Pedersen): Jeg takker for den Modtagelse, Lovforslaget har faaet, og haaber, at det Udvalg, som herom bliver nedsat, vil føre Sagen videre, end den kom i sidste Samling.

Hermed sluttede Forhandlingen.