

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—8 (se Tillæg A. Sp. 2587) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Udsættelse af den i Lov om det kgl. Teaters Stilling og økonomiske Forhold af 13. Maj 1911 § 9 paabudte Revision af Loven.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2613).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Klaus Berntsen: Det er ikke min Hensigt at benytte denne Lejlighed til at rejse en Debat om det kgl. Teaters fremtidige Stilling, og naar jeg har bedt om Ordet, er det nærmest for at rette nogle Spørgsmaal til den højtærede Undervisningsminister. Den nugældende Ordning angaaende det kgl. Teaters Stilling og økonomiske Forhold indeholdes, som bekendt, i Lov Nr. 130 af 13. Maj 1911. I denne Lovs § 9 er der paabudt en Revision af Loven inden Udgangen af Aaret 1914. Indsættelsen af denne Revisionsbestemmelse blev af Ordføreren motiveret med en Udtalelse om Ønskeligheden af, at Rigsdagen efter Udløbet af 3 Aar atter fik Adgang til at komme ind paa en Drøftelse af Spørgsmaalet om en mere økonomisk Drift af det kgl. Teater og paa en Forhandling om Muligheden af at opnaa en Deling ved Teatret, hvorved forhaabentlig en rigere Udfoldelse af de mange kunstneriske Kræfter, der findes ved det kgl. Teater, kunde foregaa. Imidlertid var i Aaret 1914, da et Lovforslag til den paabudte Revision skulde fremsættes for Rigsdagen, den Krig, der nu raser, udbrudt, og den højtærede Minister fandt da — og med Rette —, at Tidspunktet var uheldigt for en Revision af Loven, hvorfor Ministeren søgte og fik Lovhjemmel til at udsætte Revisionen 2 Aar, altsaa til 1916. Nu søger Ministeren ved det foreliggende Lovforslag atter Revisionsfristen udsat og denne Gang i 3 Aar, altsaa til Udgangen af 1919. Jeg anbefaler paa Venstres Vegne det foreliggende Lovforslag til uforandret Vedtagelse

og til hurtig Fremme i dette Ting. Men da vi altsaa har Udsigt til at blive ved den nuværende Ordning i nogle Aar, giver det mig Anledning til at rette nogle faa Spørgsmaal til den højtærede Undervisningsminister.

I den nugældende Lov om Teatrets Forhold af 13. Maj 1911 § 1 hedder det: „Det kongelige Teater er en Statsanstalt, som staar under Overtilsyn af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet“. Situationen har jo udviklet sig derhen, at Kirkeministeren ikke har mere med denne Sag at bestille, nu er det Undervisningsministeren, der har dette Overtilsyn. Jeg vil da tillade mig at spørge den højtærede Minister: Hvorledes udøves nu dette Overtilsyn? Det er jeg nemlig ikke klar over. Jeg kunde have Lyst til at vide, om den højtærede Minister har noget Indseende med det Repertoire, der lægges for hver Sæson for det kgl. Teater, thi det er ikke blot en meget vigtig Ting i kunstnerisk, etisk og dramatisk Henseende, men det har ogsaa stor finansiel Betydning. Jeg har til min Forundring forrige Aar set, at det kgl. Teater opførte et Par Stykker, som efter min Mening ikke hørte hjemme paa det kgl. Teater, hvilket til Ære for Publikum dette ogsaa lod til at synes, idet Publikum udeblev, saa at disse Skuespil udgik af Repertoiret, efter at de hver havde slæbt sig over Scenen, saa vidt jeg husker, tre Gange. Jeg skulde tage meget fejl, hvis det ikke koster 1,000 Kr. hver Aften, Tæppet gaar op paa det kgl. Teater, og jeg beklager meget, at man anvender Teatrets Tid og gode Kræfter paa et Repertoire, der har saa ringe Betydning, som den af mig fremdragne Del af Repertoiret havde i Fjor. Det har stor finansiel Betydning, hvorledes Repertoiret i det hele anlægges for Teatret, og jeg ønsker derfor at faa oplyst, om den højtærede Minister overhovedet øver nogen Kritik paa dette Omraade af Teatrets Drift, om det kgl. Teaters Styrelse eneældigt lægger Repertoiret, eller om dette indstilles til Godkendelse af den højtærede Minister. Det forekommer mig, at et Overtilsyn godt kunde øves i et saa vigtigt Spørgsmaal.

Saa vil jeg tillade mig at spørge den højtærede Minister, om Engagements- og Lønningsforholdene for de enkelte Kunstnere ved det kgl. Teater afgøres alene af Teatrets Styrelse, eller om Ministeren har Indflydelse derpaa. Der klages nemlig hyppigt over, at Lønningsforholdene ved Teatret er saa højst forskellige.