

Hurtigtogene kan ikke komme forbi Godstogene og de langsomme Tog, naar der skal være et saadant Antal Tog, som Tilfældet er. Da Godsmængden sandsynligvis ikke vil blive synderlig mindre, selv efter at Krigen er ophørt, og Forholdene derfor vil vedblive at være meget ondartede paa dette Omraade, medmindre man ordner sig med en særlig Transport af Gods paa særlige Spor, tilraader jeg, som sagt, at tage dette Spørgsmaal op til Overvejelse og hurtigt at gennemføre Dobbeltsporet for Gods fra Københavns Godsbanegaard til Roskilde.

Mens jeg er ved Omtalen af Roskilde Station, kan jeg ikke undlade at gøre opmærksom paa, at jeg har kørt Syd paa fra Roskilde adskillige Gange i det sidste Aar. Jeg har da glædet mig ved at se, at der lige udenfor Roskilde paa et stort Areal, der ligger indenfor Snebælterne, er plantet en Mængde Frugttræer. Jeg antager, at det er en Gartner, der har denne Jord til Optrækning af Frugttræer; i hvert Fald ser Jordens Benyttelse meget gartnermæssig ud. Jeg skal ikke nægte, at det glæder mig overordentlig at se Statsbanernes Jord blive benyttet paa den Maade, men Glæden varer ikke ret længe, thi naar man kommer længere frem, ser man indenfor Snebælterne Sommeren igennem næsten ikke andet end Ukrudt. Jeg beder da den højtærede Trafikminister have sin Opmærksomhed henvendt paa, om der ikke skulde kunne findes en bedre Anvendelse af de Arealer, end det hidtil har været Tilfældet. Thi at have en stor Del af Danmarks Jord til saaledes at ligge hen til Fremme af Ukrudtets Vækst forekommer mig at være nærmest uanstændigt i et agerdyrkende Land som Danmark. Der er ikke Tvivl om, at den Mængde Ukrudt, der vokser paa disse Arealer, er smittende for Naboejendommene i en ret betydelig Grad, selv om jeg nok har set, at man til Tider hugger Toppen af en Del af dette Ukrudt; men i Stedet for at ofre Arbejds-kraft paa at hugge disse Toppe af skulde man anvende denne Arbejds-kraft til Dyrkning af disse Arealer med nyttige Formaal. Jeg henstiller ogsaa dette til den højtærede Trafikministers Overvejelse i Haab om, at man inden ret mange Aar maa kunne se alle disse Arealer indenfor Snevoldene vel udnyttede paa en god Maade i Stedet for, at de nu ligger hen, som de ligger, til Ødelæggelse for Nabo-ejendommene ved at besmitte dem med Ukrudtsfrø.

Der er ogsaa et andet Forhold, jeg

vil henlede den højtærede Trafikministers Opmærksomhed paa. Jeg ved imidlertid ikke, om det er den højtærede Trafikminister alene, der skal træffe Bestemmelse angaaende det Forhold. Det er mig bekendt, at Jernbanerne har en Erstatningspligt overfor Brandforsikringsforeningerne i de Tilfælde, hvor der opstaar Ildløs i Ejendomme, der støder op til Jernbanen, og hvor det ikke kan paavises, at Ilden er kommet af nogen anden Grund end den, man slutter sig til: Gnister fra Lokomotivet. Det er mig bekendt, at naar man anlægger Jernbaner, betaler man de Ejendomsbesiddere, hvis Bygninger ligger i en mindre Afstand fra Jernbanelegemet, en Godtgørelse, for at de kan erstatte deres Straatage med haarde Tage, men man har vistnok ingen Sikkerhed for, at dette sker. Selv om de ikke gør det, faar de Assurancesummen udbetalt af Brandforsikringsforeningerne, der saa igen søger Jernbanerne, som dømmes til at betale Erstatningssummen — altsaa til Trods for, at de i Forvejen har betalt for at forøge Tagenes Brandsikkerhed. Men ikke nok hermed. Det paastaas endogsaa, at Brandforsikringsforeningerne overfor saadanne Ejendomme tager en højere Præmie, fordi de er mere brandfarlige end andre. Ikke desto mindre er Forholdet altsaa det, at naar der opstaar Ildløs, og det ikke kan paavises, at Ilden har et andet Ophav end Lokomotivet, saa dømmes Jernbanerne til at betale. Jeg henstiller, at man tager dette Spørgsmaal op til Undersøgelse for at søge at forhindre, at Brandforsikringsforeningerne paa den Maade kan plukke Staten eller Statsbanerne. Selv om der er Tale om Privatbaner, er Staten for øvrigt interesseret i de allerfleste Tilfælde.

Jeg antager, at det ærede Medlem fra Frederikshavn (Thomas Larsen) vil rejse Spørgsmaalet om et lille Havneanlæg i Nærheden af Frederikshavn, ved Strandby, og jeg skal derfor ikke komme nærmere ind paa det her, men blot sige, at jeg havde ventet, at der paa Finanslovforslaget havde været en Bevilling til denne lille Havns Udvidelse. Havnen er oprindeligt bygget af Fiskere, senere har den faaet Tilskud baade af Stat, Amt og Kommune. Den trænger nu i høj Grad til en Udvidelse, som de Fiskere, der bor deroppe, ikke evner at betale alene. Havnen har gjort stor Nytte for dem, og jeg havde meget gerne set, at der havde været en Bevilling paa Finanslovforslaget til dette Formaal. Jeg skal, som sagt, ikke komme dybere ind derpaa, idet jeg betragter det