

1233 ²⁹/₁₁ 16: 1. Beh. af F. t. L. om Forandring i Lønningsvilkaarene for Skovkassereren i Esrom. 1234

Markvorsen: Skovkassereren i Esrom oppebærer i sin Egenskab af Amtstuefilialbestyrer en Begyndelsesløn af 2,400 Kr., stigende til en Slutløn af 2,800 Kr. Som Skovkasserer er der tillagt ham Tjenestebolig med Have og Vænge med Græsning til et Par Heste, som er en Nødvendighed for ham af Hensyn til hans Tjenesterejser. Ved Loven af 1909 blev den til Boligen værende Jord frasolgt, og i den Anledning modtager han en årlig Godtgørelse derfor af 1,000 Kr. Nu er der paalagt denne Skovkasserer ligesom enkelte andre Skovkasserere at vedligeholde den Bygning, han bebor, nemlig Esrom Kloster, som blev tillagt ham som Tjenestebolig efter Loven af 1873, da Kronborg Amtstuedistrikt blev nedlagt. Det er en ret betydelig Udgift, der medgaar til Vedligeholdelsen af dette Kloster, og ser man hans Løn i Forhold til det store Effektsalg, som er der — han er nemlig Kasserer for 4 Distrikter og endda for lidt af det femte med, og han har som saadan en ret betydelig Pengesum til Raadighed —, maa man indrømme, at denne Tjenestemand har billigt Krav paa nogen Lønforhøjelse, og jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig Fremme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Naturfredning.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3265).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Westergaard: Det foreliggende Lovforslag om Naturfredning er for saa vidt ikke noget nyt, som der i forrige Samling var forelagt et Lovforslag af lignende Indhold. Det naaede imidlertid ikke frem til anden Behandling, fordi det under Ud-

valgsbehandlingen viste sig, at det berørte saa mange forskellige og vanskelige Forhold, at det var umuligt at naa igennem med det. Alligevel har Udvalgets Arbejde neppe været forgæves, hvilket bl. a. fremgaar deraf, at Bygningsfredning, som var medtaget i Lovforslaget i Fjor, i Henhold til Udvalgets Ønske er taget ud i Aar og er optaget paa et særligt Lovforslag. Jeg skal ikke komme ind paa Lovforslagets Enkeltheder, idet jeg kan henvise til mine Udtalelser ved det tilsvarende Lovforslags første Behandling i Fjor, og jeg skal derfor nøjes med at tilsige Partiet Venstres Støtte til Lovforslagets Gennemførelse. Jeg forstaar udmærket godt, at Lovforslaget har overordentlig stor Betydning, og jeg kan kun udtale, at jeg meget vilde ønske, det maatte lykkes os at faa dette Lovforslag ført igennem i denne Samling. Dermed skal jeg anbefale Lovforslaget til Tingets Velvillie.

A. C. Meyer: Af Bemærkningerne til det foreliggende Lovforslag vil ærede Medlemmer have faaet tilstrækkeligt Rede paa, hvorledes Arbejdet i det Udvalg, der i forrige Samling behandlede denne Sag, er gaaet for sig. Et Underudvalg, der ned-sattes, havde gjort sig megen Umage for at naa saa vidt, at der kunde være kommet en Indstilling fra selve Udvalget, men dette naaede dog kun til at afgive en Beretning, ikke en Betænkning. Imidlertid tør man vistnok gaa ud fra, at der er arbejdet ganske godt i Udvalget til Trods for, at der gik saa lang Tid som fra Forelæggelsen sidste Vinter til Sommeren og denne igennem, uden at Udvalget var i Stand til at naa til et endeligt Resultat. Det kunde tyde paa, at Udvalget ikke havde anstrengt sig. Jeg tør imidlertid sige, at Udvalgsmedlemmerne har været fuldstændig klare over Nødvendigheden af en hurtig Gennemførelse af dette Lovforslag, men Sommersamlingen bød ikke Lejlighed til, at man kunde komme igennem med Lovforslaget, og Udvalget har da maattet resignere, og vi har maattet vente, til Justitsministeren nu atter i indeværende Samling forelagde Lovforslaget.

Jeg kunde ligesom den ærede fore-gaaende Taler indskrænke mig til faa Bemærkninger, og jeg skal heller ikke knytte