

tror jeg ikke, der fra vor Side kan gøres større Indrømmelser. Det er i Virkeligheden et Minimum, vi kræver; det er et rimeligt Krav, der rejses i dette Lovforslag, og overfor det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds vil jeg sige, at større Indrømmelser fra vort Partis Side maa man ikke vente. Vi er villige til at forhandle om Enkeltheder, vi haaber paa et Resultat i denne Rigsdagssamling, men den Færdselsret til Strandbredden, som er givet i Lovforslagets § 19, maa vi holde fast ved.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns Amts 10de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Vilhelm Rasmussen: Det ærede Medlem fra Hjørring (Vanggaard) gjorde først nogle Bemærkninger angaaende Klitterne, som i høj Grad glædede mig, men derefter bebudede det ærede Medlem et Ændringsforslag, som skulde gaa ud paa, at Fjorde skulde undtages fra Lovforslagets almindelige Bestemmelser, og det foranlediger mig til at gøre et Par Bemærkninger. Jeg vil nemlig gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Fjordene er en meget væsentlig Del af den samlede Kystlinie her i Danmark. Hvis man uden videre undtager Fjordene fra Lovforslagets Bestemmelser, begrænser man derved i ganske overordentlig høj Grad Lovforslagets Værdi. Der maa, hvis der overhovedet skal gøres Undtagelser paa dette Punkt, gives nogle meget detaljerede Bestemmelser om, hvilke Fjorde det skal gælde. Det kan aldrig være det ærede Medlems Mening, at det skal gælde f. Eks. Hjerterbugten eller Jammerbugten eller Sejrsbugten, og det er ogsaa Fjorde. Det kan formentlig heller ikke være det ærede Medlems Mening, at det skal gælde Vejle Fjord, Horsens Fjord og alle de andre østjydske Fjorde. Men hvis det er det ærede Medlems Mening, at dette Begreb „Fjord“ skal begrænses til saadanne Fjorde som Korsør Nor, træder en anden Vanskelighed det ærede Medlem i Møde, fordi der omkring saadanne mindre Fjorde næsten kun er saadanne Stykker Land, som er beklædt med Græsvækst, og dem omhandler Lovforslaget netop ikke. Derfor tror jeg nok, at det ærede Medlem, inden han stiller dette Ændringsforslag, bør studere sit Fædrelands Geografi for at se, hvilken Betydning dette Forslag vilde faa, naar det blev gennemført.

Dernæst vil jeg sige, at den megen Tale om, at man har Ejendomsret til Strandbredden, i Grunden er ganske urimelig; selv om det er lidt paradoksalt sagt, er det dog egentlig, hvad Kernen angaar, ikke forkert at sige, at Grundejerne ikke har mere Ret til den for Græsvækst blottede Strandbred, end han har til den Luft, som er over hans Ejendom, og det Solskin, som falder paa hans Ejendom. Naturligvis er det ikke helt sandt, men det er dog næsten fuldkommen rigtigt.

Endelig vil jeg sige til det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss), at han her i dette høje Ting i Dag — jeg tænker mig, at det var ufrivilligt — er kommet til at give den besiddende Klasse her i Danmark et meget slet Skudsmaal. Det kan være, at han har tænkt sig Muligheden af, at det Lovforslag, der ligger paa Tingets Bord, hvis det bliver gennemført, straks vil føre til, at alle de besiddende Klasser her i Danmark pludselig begynder at opføre sig som langt mindre pæne Mennesker, end de hidtil har gjort.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Westergaard: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 113 af 14. Maj 1909 om Lønninger ved Justervæsenet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3303).

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.