

indeholdt Bestemmelse underkastes Revision i indeværende Rigsdagssamling. Forinden Lovforslagets Udarbejdelse har jeg forespurgt Landbokommissionen, de samvirkende danske Husmandsforeninger og Amtskommissionerne, om de havde Ønsker om Ændringer. Fra de nævnte Institutioner er der indløbet Svar, og der er foreslaaet enkelte Ændringer, som dog ikke er indgribende. De væsentligste af disse Forslag har jeg taget Hensyn til, de mindre væsentlige har jeg derimod ikke taget Hensyn til. Da der antagelig vil blive nedsat et Udvalg til Behandling af Lovforslaget, vil der være Lejlighed til at faa saadanne Ændringer indført, hvis Rigsdagen maatte ønske det.

Jeg skal kortelig omtale de Ændringer, som jeg har foreslaaet, idet jeg for øvrigt henviser til de Besvarelser, der er trykte som Bilag til Lovforslaget, og hvoraf ærede Medlemmer kan se, hvad de øvrige ønskede Ændringer gaar ud paa. — I § 1 foreslaar jeg, at Befordringsgodtgørelsen, der for Øjeblikket er 20 Øre pr. løbende km, forhøjes til 30 Øre. Paragraf 7 omhandler Laaneværdiens Størrelse. Som bekendt er Laaneværdien for Øjeblikket fastsat til 8,000 Kr., og kun hvor Jordprisen er særlig høj, kan man gaa op til 10,000 Kr. Jeg foreslaar nu, at Hensyn til den Stigning af Jordpriserne, der har fundet Sted siden Lovens sidste Revision, at disse Tal forhøjes til henholdsvis 10,000 Kr. og 12,000 Kr.

Paragrafferne 11 og 12 omhandler den aarlige Bevilling til Leje- og Fæstehuses Overgang til Selveje. Summen er i indeværende Aar 250,000 Kr., men det er fra Husmandsforeningernes Side foreslaaet, at den forhøjes til 500,000 Kr. i Betragtning af, at der særlig de sidste Aar har været stor Efterspørgsel efter disse Penge, idet, som man ved, Udstykningforeningerne paa sine Steder har faaet Fæstegods og ikke mindst Lejehuse ved forskellige Godser overført til Selveje. — Den aarlige Sum, som er til Raadighed til Oprettelse af nye Husmandsbrug, er ikke forhøjet; den er som hidtil 5 Mill. Kr.

Jeg kommer dernæst til § 13, som angaar Tillægslaane. For Øjeblikket maa disse ikke overstige 7,200 Kr., men da det her foreslaas at forhøje Laaneværdien, som for 3 Aar siden blev sat op fra 8,000 til

10,000 Kr., og nu til 12,000 Kr., har jeg fundet det rigtigt ogsaa at foreslaa, at Tillægslaane forhøjes til 9,000 Kr.

Dette er de Ændringer, som jeg har fundet Anledning til at foreslaa indført ved denne Revision, men, som jeg sagde til at begynde med, er jeg villig til at forhandle om andre Ændringer, som er foreslaaede særlig af Husmandsbrugskommissionerne. De er i øvrigt meget faa og mindre indgribende, nogle af dem kun rent redaktionelle. Men dette mener jeg bedst kan ordnes ved Forhandling i Udvalg. Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling i Rigsdagen.

Formanden: Derefter har Ministeren for offentlige Arbejder Ordet for at fremsætte det for hans Vedkommende anmeldte Lovforslag.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): I Loven af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg er der under Litra f. bevilget en Bane fra Næstved til Hillerød, den saakaldte midtsjællandske Jernbane. Nu da man staar overfor Paabegyndelsen af dette Baneanlæg, er man kommet til det Resultat, at det vilde være af stor praktisk Betydning, om Banen paa Strækningen fra Ringsted til Næstved kunde blive anlagt som dobbeltsporet, medens hele Banen ifølge Loven er tænkt anlagt som enkeltsporet. Allerede ved Finanslovens første Behandling fik jeg paa Foranledning af det ærede Medlem for Næstved-Kredsen (Andreassen) Lejlighed til at udtale, at jeg i denne Samling vilde søge Rigsdagens Samtykke til straks ved dette Baneanlægs Paabegyndelse at stille hen imod Dobbeltspor paa Strækningen fra Ringsted til Næstved. Der opnaas derved forskellige Fordele, som det vil være af stor Betydning at sikre sig. Man vil faa en bedre Bestridelse af Trafikken Syd paa, idet man vil kunne føre Gædsertrafikken om ad Ringsted—Næstved i Stedet for som nu ad Roskilde—Køge—Næstved. Paa den sidstnævnte Strækning vil det i Løbet af meget kort Tid blive aldeles nødvendigt at anlægge Dobbeltspor, hvis man ikke finder en anden Trafiklinie. Men at lægge Dobbeltspor paa denne Strækning vil blive betydeligt kostbarere end at gøre den midtsjællandske