

at yde, og det vil vel saa igen betyde, at Laantagerne i mange Tilfælde kommer til at udrede en højere Rente for at undgaa at faa Prioriteten opsagt. Denne Mulighed kommer ganske vist ogsaa til Stede ved det Forslag til en Forlængelse af Loven, som nu foreligger, idet der ved dette Lovforslag gives Justitsministeren Bemyndigelse til at indrømme en højere Rente. Men dette er tænkt som Undtagelser, og Indrømmelsen sker kun, hvor der er særlig Begrundelse derfor. Det vilde forekomme mig at være af nogen Interesse, hvis den højtærede Justitsminister var i Stand til at oplyse, i hvor mange Tilfælde man har anmodet om Samtykke til at faa højere Rente, og igen, i hvor mange af disse Tilfælde Anmodningen er blevet bevilget, eller med andre Ord den samlede Sum for, hvad der er Tale om i begge Tilfælde. Jeg vil mene, at disse Oplysninger maatte kunne gives uden i nogen Henseende at sinke Lovforslagets Gennemførelse.

Tilføjelsen i Lovforslaget, den Bestemmelse, der sigter til at gøre Overgangen til normale Forhold lettere, har jeg intet at indvende imod. Jeg skal anbefale Lovforslaget til velvillig og hurtig Gennemførelse.

**Jessen:** Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale, at dette Lovforslag fremmes og fremmes hurtigt.

**Eduard Larsen:** Ogsaa jeg skal paa mit Partis Vegne udtale Ønsket om, at dette Lovforslag fremmes og fremmes hurtigt.

**Justitsministeren (Zahle):** Hvis jeg havde været forberedt derpaa, vilde det have været meget let for mig at skaffe en Opgørelse, som kunde give et nøjagtigt Svar paa det Spørgsmaal, som det ærede Medlem for Vejle Amts 5te Valgkreds (Jørgen Jensen) rettede til mig: i hvor mange Tilfælde og for hvilke Beløb der har været andraget om at faa højere Rente, og for hvilke Beløb der har været givet Indrømmelse i saa Henseende. Jeg kan imidlertid nu, uforberedt som jeg er, kun svare det ærede Medlem, at der kun i overordentlig faa Tilfælde har været søgt om Tilladelse til at tage højere Rente, og det er kun i et Par enkelte Tilfælde, at Andragende derom er imødekommet, saa det hele Forhold er betydningsløst for Bedømmelse af Sagen. Jeg maa bede det ærede Medlem, da jeg ikke har Tid

til at forberede mig paa Svaret, om at lade sig nøje med denne Erklæring fra min Side.

**Jørgen Jensen:** Maa jeg takke den højtærede Justitsminister for dette Svar; jeg tror, det har nogen Betydning, idet der ud over Landet hersker en Del Misforstaaelse med Hensyn til Lovens praktiske Betydning. Mange nærer nemlig den Forestilling, at der er givet saa mange Dispensationer, at Lovens Hensigt ikke er opnaaet. Jeg takker den højtærede Justitsminister for den givne Oplysning, jeg tror, den vil være tilstrækkelig.

**Wulff:** Jeg kan slutte mig til de foregaaende Talere og ligesom de anbefale Lovforslagets Fremme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til og Forandringer i Lov Nr. 187 af 9. Juni 1916 om Fastsættelse af Husleje.*

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 83).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Sagen sattes til Forhandling.

**Indenrigsministeren (Rode):** Lovforslaget er vedtaget ved tredje Behandling i Landstinget den 8. December i en fra den her i Tinget vedtagne noget ændret Skikkelse. Den vigtigste Ændring er den, at Lovens Hovedregler vedrørende Opsigelse nu kun gøres gældende for Københavns, Frederiksberg og Gentofte Kommuner. Det er fra disse Kommuner, Ønsket om de foreslaaede Bestemmelser er udgaaet, og det kunde derfor forsvares at give en særlig Lov for disse Kommuner. Dette har man ønsket fra en bestemt Side i det andet høje Ting, og jeg mente at kunne imødekomme dette Ønske, naar det samtidig fastsloges, at hvis andre Kommuner ønskede, at tilsvarende Bestemmelser skulde gælde for disse, skulde dette kunne ske