

**Alfred Christensen:** Ogsaa jeg kan som den foregaaende ærede Taler anbefale dette Lovforslag til velvillig Behandling som sædvanlig i et Udvalg. Kun maa jeg gøre en Bemærkning. Vi reviderer disse Kontorholdslove hvert femte Aar, og Gang efter Gang ser vi i Bemærkningerne til Lovforslagene noget, det i Længden er noget pinligt at se, nemlig at der har været Tilsætning paa Kontorholdet, saa at enten Embedsmanden af sin egen Lomme eller i nogle Tilfælde første Fuldmægtig har maattet dække Underskuddet for Kontorhold. Dette kan neppe være anderledes, naar vi fastsætter Kontorholdet for 5 Aar ad Gangen. Naar vi nu vedtager dette Lovforslag, som foreligger her, kommer vi derved op til den Status, som Kontorholdet havde i det forløbne Aar, saa at der akkurat er Balance i dette Øjeblik. Men Erfaringen viser, at Aar for Aar stiger Forretningernes Antal, og der lægges flere og flere Forretninger hen under Embederne, og mere og mere Arbejdskraft bliver nødvendig, saa at saa snart vi naar ud af dette Aar, ja, maaske inden det Aar er udløbet, for hvilket Loven er vedtaget, er vi atter naaet til, at Kontorholdet er for lille. Jeg siger ikke dette som en Bebrejdelse imod nogen, for saadan har vi gjort, saa længe vi overhovedet har ydet Kontorhold og har haft Kontorholdslove. Men jeg siger det, fordi jeg vil henstille, om det ikke er paa Tide, at man tænker paa Muligheden af at fastsætte Kontorholdsgodtgørelsen paa de aarlige Finanslove. Man vil nemlig da være ude over den værste Misère. 5 Aar er et meget langt Tidsrum. I 5 Aar kan der ufrivilligt af Staten gøres en hel Del Uret paa disse Punkter. Det er blot en Tanke, jeg vil henstille, og som jeg tænker, vi vil tage videre op til Betænkning i det Udvalg, der maatte blive nedsat. Jeg antager, at Udvalget til sin Tid vil kunne faa en Samtale med Justitsministeren derom. Hermed anbefaler jeg Lovforslaget.

**Andreasen:** Jeg ønsker at benytte Lejligheden til at spørge den højtærede Justitsminister, om han ikke paatænker i Forbindelse med den nye Retsplejeordnings Ikrafttræden at søge at faa gennemført en Reform, hvorefter disse mange privatlønnede Fuldmægtige bliver offentligt ansat, saa at vi ikke fremtidig i den her omhandlede Henseende kommer til at lovgive i Blinde, hvad vi har gjort i alle Aarene siden det Tidspunkt langt tilbage, som det ærede Medlem fra Varde (S. Sø-

rensen) nævnedes, da Ordningen angaaende Kontorholdsvederlag til Retsbetjente blev fastsat ved Lov. Det var, saa vidt jeg ved, i Halvfjerdsene. Vi har i det Udvalg, hvoraf jeg har været Medlem i en halv Snes Aar, ofte forhandlet det Spørgsmaal med de skiftende Justitsministre, at man burde give de paagældende Herredsfuldmægtige Statsansættelse. Vi fandt det uheldigt, at disse Folk, der lønnes af Retsbetjentene, samtidig optræder som private Sagførere og derved ikke bliver saa selvstændige i deres Retsbetjentvirksomhed, som de burde. Under Hensyn til den Forhandling, som i en Række af Aar har fundet Sted om dette Spørgsmaal, og til, at vi nu har vedtaget en ny Retsplejeordning, vil jeg indtrængende henstille til den højtærede Justitsminister at søge at faa en mere tidssvarende Ordning af dette Forhold. Jeg beklager, at den højtærede Justitsminister er optaget af Forhandling med et æret Medlem, saa han formodentlig ikke har hørt, hvad jeg har sagt, men da jeg ventelig bliver Medlem af Udvalget, skal jeg nok vide der at fremføre Sagen.

**Justitsministeren (Zahle):** Jeg kan forsikre det ærede Medlem, at jeg har hørt hvert Ord, han har sagt, jeg har hørt det ikke alene i Dag, men saa mange Gange før, at det ærede Medlem ikke skal være bange for, at jeg er ukendt med hans Ønsker i det omtalte Spørgsmaal.

Til den meget ærede første Taler, det ærede Medlem fra Varde (S. Sørensen), skal jeg sige, at disse Mennesker, for hvem der her foreslaas en Lønningsforhøjelse af 200 Kr., er Kontorbetjente, der er til Disposition for vedkommende Herreds- eller Byfogedkontor, og jeg glæder mig derfor over, at den ærede Taler paa sit Partis Vegne kunde anbefale Tilslutning til denne højt fornødne lille Lønforhøjelse.

Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) pegede paa, at vi her fastsatte for 5 Aar ad Gangen Kontorholdsvederlag for disse Retsbetjentembeder saaledes, at Vederlaget svarede til den Udgift, Kontorholdet nu forvoldte, og at man derfor maatte gøre Regning paa, at der bestandig inden 5-Aars-Perioden var udløbet, fremkom Underskud, som delvis maatte dækkes af vedkommende Retsbetjent. Overfor dette maa jeg dog gøre opmærksom paa, at der er en Del Sportler, der tilfalder Retsbetjenten personligt, for saa vidt de ikke medgaar til Dækning af disse Underskud paa Kontor-