

tage Stilling til. Det skuffer mig ogsaa i saa Henseende, at det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (Fraenkel), som jo ellers plejer at være Mand for at tage sit Standpunkt, meddelte, at han ikke havde taget det endnu; men paa den anden Side lader det jo Haab aabent om, at Standpunktet vil blive det rigtige, naar det tages.

Det ærede Medlem fra Nyborg nærede ogsaa — saaledes forstod jeg ham — væsentlige Betæneligheder grundede paa Erstatningsspørgsmaalet og mente, at dette maatte ordnes saaledes, at man var sikker paa, at der i Tilfælde af, at Kommunerne benyttede den Adgang, der her vilde blive givet dem til at standse et Nedrivningsarbejde, som paa den ene eller den anden Maade var paabegyndt, blev ydet Erstatning for Tab af enhver Art, blot ikke for den Gevinst, som vedkommende, hvem Foranstaltningen ramte, eventuelt gik Glip af. Det ærede Medlem nævnedes som Eksempel et tænkt Tilfælde: et Selskab, som opkøber en Bydel for at nedrive daarlige, usunde Beboelseslejligheder og opbygge bedre. Jeg tror, det var rimeligere i denne Tid at holde sig til de virkelige Tilfælde og ikke til tænkte, thi det her nævnte tænkte Tilfælde er lidet sandsynligt under den nuværende Situation. Vi har ofte her i Tinget talt om en stor Nedrivningsplan af den Art, som det ærede Medlem tænkte sig, en Plan, for hvilken det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (Fraenkel) interesserer sig saa meget; men det er klart, at denne Plan for Tiden holdes noget i Baggrunden paa Grund af den Forstaaelse, som den Komité, der har med Sagen at gøre, har af de Vanskeligheder, der er til Stede baade med Hensyn til Fjernelsen af et saa stort Antal Beboelseslejligheder og med Hensyn til Bekostningen ved den nye Bydels Opførelse. I øvrigt vil Ombygningen af det paagældende Kvarter utvivlsomt efter den Plan, der har været fremme, medføre en faktisk Forringelse af Boligernes Antal; det gælder næsten altid Planer af den Art, som det ærede Medlem nævnedes, og det er selvfølgelig en af Fordelene ved disse Planer, at de tilvejebringer større og rummeligere Lejligheder med bedre hygiejniske Forhold, men Nødstilstanden kan være saa stor, at dette,

at Husrum overhovedet er til Stede, er det vigtigste. Jeg tror derfor, at det var urigtigt, at det ærede Medlem benyttede et saadant tænkt Tilfælde. Naar det ærede Medlem endvidere sagde, at dette Selskab muligvis havde anvendt saa store Kapitaler paa Købet, at Foretagendet, hvis det standses, ikke kunde forrente den anbragte Kapital med den Husleje, som var gældende i de købte Ejendomme, forekommer det mig besynderligt, at det ærede Medlem ikke her saa, hvad han under Forhandlingerne om Huslejeloven og Opsigelsesloven havde et meget aabent Øje for, at der ved Køb af Ejendomme til en højere Pris, end Forrentningen af Ejendommen med den gældende Husleje tillader, netop aabnes Mulighed for at stille Krav om Huslejeforhøjelse. Vi har flere Gange drøftet dette og peget paa at en af de Former, hvorunder man har drevet Huslejen i Vejret, var den, at man købte en Ejendom for en højere Pris og derefter paaberaabte sig den større Kapitalanbringelse som Grund til en Forhøjelse af Huslejen. Nu er det ærede Medlems tænkte Tilfælde ganske vist ikke af denne Art, idet Hensigten oprindelig har været en anden, men det ærede Medlem kender jo, hvad vi mange Gange tidligere har drøftet, den Evne, som findes hos Folk, der ønsker det, til at omgaa Lovens Bestemmelser og søge de Huller, hvor man kan komme ud. Hvis man nu legaliserer dette, at Standsning fra Kommunens Side af Nedbrydningen af en Ejendom, købt med et legitimt Nedbrydningsformaal, skulde medføre Erstatningskrav med Hensyn til den Mangel i Kapitalens Forrentning, som fremkom ved, at den paagældende Køber ikke fik Lov til at opføre en Nybygning, er der derved netop tilvejebragt en Maade, hvorpaa Huslejen kan drives i Vejret, idet de vedkommende jo blot kan erklære, at de køber Huset i Nedrivningsøjemed, og da, naar Nedrivningen standses, kan forlange Erstatning som nævnt. Jeg tror, at det ærede Medlem med Hensyn til sine Erstatningsfordringer paa dette Punkt gaar for vidt, og at de, som har foreslaaet Erstatningsbestemmelserne, i alt væsentligt har truffet det rette.

Overfor det ærede Medlems (Birch) noget uvillige Bedømmelse af Kommissio-