

sporet vil komme til at koste i alt 1,900,000 Kr., men man maa huske paa, at en Del af dette Beløb, nemlig 350,000 Kr., skal anvendes til Anskaffelse af svære Skinner til det første Spor og til Stenballast i Stedet for Grusballast, saa at Beløbet kommer ikke til at hvile udelukkende paa Dobbeltsporet, men en Del anvendes for at faa en stærkere Bygning af Banen.

Statsbaneledelsen har gjort opmærksom paa, at man ved at gennemføre dette Dobbeltspor bliver i Stand til at lede en Del af Trafikken til Sydsjælland, Falster—Lolland og det sydlige Udland over Roskilde—Ringsted—Næstved i Stedet for som nu over Køge—Næstved, og derved vinder man noget, fordi Strækningen er omtrent 2 km kortere, ligesom der ogsaa vindes noget driftsteknisk, idet Banestrækningen Ringsted—Næstved har væsentlig bedre Kurve- og Stigningsforhold end den anden Banestrækning. Det er altsaa i Virkeligheden et Fremskridt for Trafikken paa det sydlige Udland, naar man nu gennemfører dette Dobbeltspor. De Priser, der er opgivne, er de normale Priser uden Hensyn til den Prisstigning, der har fundet Sted i Anledning af de særlige Forhold, vi for Tiden lever under, men ogsaa ved den øvrige Jernbanebygning vil der komme Overskridelser paa Grund af den Prisstigning, der har fundet Sted i Anledning af de særlige Forhold.

Jeg anser det for heldigt, at Dobbeltsporet bliver gennemført med det samme, og jeg vil derfor anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling og hurtig Fremme. Samtidig vil jeg udtale Haabet om, at den højtærede Minister og Rigsdagen vil vise den samme Velvillie og Interesse overfor andre Baneforslag, jeg tænker her især paa Banen fra Videbæk til Skive. Det er mit Haab, at Lovforslag om Anlæg af denne Bane hurtigt maa følge, og at dette Lovforslag maa møde samme Velvillie og Forstaaelse her i Salen som det nu foreliggende. Med disse Ord skal jeg anbefale dette Lovforslag til hurtig Fremme.

Foss: Naar jeg paa mit Partis Vegne skal anbefale det foreliggende Lovforslag, skal jeg ikke komme ind paa de Grunde, der taler til Gunst for Lovforslaget, og som allerede er fremhævede af de andre Ordførere og til Dels anførte i Bemærkningerne til Lovforslaget, men jeg vil gøre opmærksom paa, at umiddelbart af de foreliggende Tal er det ikke let at læse sig til det Resultat, at et Dobbeltspor over Ringsted—Næstved bør foretrækkes

for et Dobbeltspor over Køge—Næstved. Det ser nok ud, som om den Sum, der her er Tale om for et Dobbeltspor over Ringsted—Næstved, er meget lavere end den Sum, et Dobbeltspor over Køge—Næstved vil komme til at koste, men til en retfærdig Sammenligning vil det være nødvendigt at vide, hvad det nye Spor paa København—Roskilde-Banen vil koste, og dette Beløb maa vistnok lægges til de 1,900,000 Kr. for at komme til et virkeligt Sammenligningstal. Dernæst burde man ogsaa vide, hvad Vægt der maa lægges paa, at Banestrækningen Ringsted—Næstved er 2 km kortere end den nuværende, fordi der ved Anlægget af en Køge—Vigerslev-Bane vil kunne opnaas en Forkortning, som jeg formoder er noget større. Endelig er der den Betragtning, at Anlægget af et Dobbeltspor paa Køge-Banen meget vel kan undskydes, men jeg spørger, om det kan opgives.

Netop ud fra den Betragtning, at vi efterhaanden vil komme til at gøre alle vore Hovedlinier dobbeltsporede, er der imidlertid god Grund til ikke at fæste sig alt for meget ved dette Spørgsmaal, om nu virkelig denne Plan er at foretrække, hvis man alene skal vælge mellem to, thi hvis man gaar ud fra den Betragtning, at vi alligevel kommer til at lægge Dobbeltspor ogsaa paa Køge-Banen, bliver der ikke saa meget Spørgsmaal om at vælge det ene eller det andet, som der bliver Spørgsmaal om, hvilket der skal fremmes først og hvilket dernæst. I saa Henseende kan jeg godt erkende, at Dobbeltsporet Ringsted—Næstved maaske kan fremskaffes hurtigere, og i hvert Fald er der en god Grund til at vedtage Lovforslaget, og det er den, at det vil være væsentlig billigere at udføre Anlægget straks fremfor først at anlægge Enkeltspor og saa kort Tid efter at skulle lave det om igen. Med disse Ord skal jeg anbefale det fremsatte Lovforslag til Fremme.

Mølgaard-Nielsen: Jeg har været saa uheldig at sige overfor en Del af de interesserede Beboere i Vestjylland, som venter paa Skive—Videbæk-Banen, at de kunde være sikre paa, at et Lovforslag om den blev forelagt inden Jul, og man vil altsaa forstaa, at det er en stor Skuffelse for Egnens Beboere, at dette ikke sker, men at derimod det her foreliggende Lovforslag, om ikke netop kommer i Vejen derfor, saa dog vil forsinke Sagen. Det kan se ud, som om man endnu en Gang havde glemt Skive—Videbæk-Banen, som jeg saa tit