

Nørgaard: Jeg skal kun gøre nogle faa Bemærkninger om, hvordan jeg vil stille mig til den Dagsorden, der nu drøftes. Det forekommer mig, at denne Opfordring til Regeringen er kommet frem paa et alt for sent Tidspunkt. Var den blevet fremsat for nogle Maaneder siden, da vi drøftede Spørgsmaalet i Rigsdagen, eller da vi forhandlede derom i Kommissionen, havde Sagen maaske været en noget anden. Men jeg finder, at der nu ikke kan tænkes en Løsning paa dette Grundlag, og det forekommer mig derfor, at Opfordringen til det høje Ministerium er ganske unyttig. Vi Salgsmodstandere maa erkende — jeg hører til dem —, at vi har tabt Slaget, og erkende det med Sorg, og vi maa erkende, at der ikke er Tid til at vinde noget nyt. Jeg kan derfor ikke stemme for den foreslaaede Dagsorden, men da jeg erkender, at den i Dagsordenen omtalte Plan maaske kunde have ført til en taalelig Løsning, om den var blevet fremsat for nogle Maaneder siden, skal jeg ved Afstemningen om Dagsordenen afholde mig fra at stemme, medens jeg har i Sinde at svare Nej ved Afstemningen over Salgstraktaten.

Udenrigsministeren (Scavenius): Det ærede Medlem for Hjørring Amts 3die Valgkreds (Vanggaard) understregede, at det, Forslagsstillerne ønskede, var at beholde de to af Øerne, og at de ikke vilde føle sig tilfredsstillede ved, at Danmark beholdt den ene af Øerne. Jeg har gjort Rede for, at efter mit Syn er Stillingen den, at det eneste, der kunde være Tale om, var eventuelt — det er kun en Formodning — at beholde St. Croix, men at Ministeriets Stilling hertil er, at ikke blot Hensynet til Moderlandets Interesser, men ikke mindst Hensynet til, hvordan Udviklingen har været paa Øerne, til den Stilling, Befolkningen der har taget, og til dens Interesser, vil gøre det i allerhøjeste Grad utilraadeligt for Danmark alene at beholde St. Croix. Under disse Forhold kan Regeringen ikke modtage Dagsordenen og maa afvise den deri indeholdte Opfordring.

Hermed sluttede Forhandlingen om Paastanden paa Overgang til Dagsordenen.

Paastand af Foss m. fl. paa Overgang til Dagsordenen (se ovenfor) blev, ved et paa Begæring af *Foss, Wulff, Schovelin, Fraenkel, Sporon-Fiedler, Ellinger,*

Abrahamsen, Vanggaard, N. C. Jensen, Jensen-Sønderup, L. Rasmussen (Ribe Amts 4de Valgkreds), *Starcke, Hansen-Stavnsbjerg* og *Munk-Poulsen* foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser,

forkastet med 90 Stemmer mod 13 (1 Medlem svarede: Stemmer ikke, og 7 var fraværende)

Ja:

Abrahamsen, Ellinger, Foss, Fraenkel, Hansen-Stavnsbjerg, N. C. Jensen, Jensen-Sønderup, Munk-Poulsen, L. Rasmussen (Ribe Amts 4de Valgkreds), Schovelin, Sporon-Fiedler, Vanggaard og Wulff.

Nej:

J. Andersen, R. Andersen, Andreasen, Ivar Berendsen, Klaus Berntsen, Birch, Borgbjerg, Brøsemann, Brorsen, Alfred Christensen, J. C. Christensen, N. C. Christensen, Poul Christensen, Dahl, Gunnar Fog-Petersen, Johs. Fog-Petersen, N. Frederiksen, Gjerding, Grønborg, Chr. Hansen, H. P. Hansen (Sorø Amts 3die Valgkreds), H. P. Hansen (Randers Amts 1ste Valgkreds), Martin Hansen, P. E. Hansen, Rasmus Hansen, Hauge, Hegelund-Lange, Jacobsen, Gerud Jensen, Jørgen Jensen, Jensen-Nybjerg, Jessen, Keiser-Nielsen, K. M. Klausen, Kofoed, Kristiansen, Kvist, Eduard Larsen, Mads Larsen, Thomas Larsen, Lillelund, Markvorsen, Marott, A. C. Meyer, Moesgaard-Kjeldsen, Moltesen, Edward Mortensen, M. Mortensen, P. Munch, Mølgaard-Nielsen, N. Neergaard, Wenzel Neergaard, Ferdinand Nielsen, Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds), Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds), Henrik Nielsen, N. P. Nielsen, Nøhr, Nørhave, Martin Olsen, Sigvald Olsen, Valdemar Olsen, Ovesen, Johannes Pedersen, K. Pedersen, L. Pedersen, P. Pedersen, Emil Petersen, Niels Petersen, Pinstrup, Povlsen, E. Rasmussen, L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgkreds), L. D. Rasmussen, R. Rasmussen, Vilhelm Rasmussen, Rode, Rørdam, Samuelsen, Sandbæk, Slepsager, Slengerik, Stauning, Stilling, Svendsen, C. Sørensen, S. Sørensen, Wiinblad, Wilmann og Zahle.

Stemmer ikke:

Nørgaard.

Fraværende med Orlov:

Laursen, Mikkelsen og Starcke.