

i dette Ændringsforslag, thi det er rigtig nok min Mening, at Bestemmelsen skal ikke kunne udvides til at omfatte andre Landsdele end Bornholm.

Der er saa Ændringsforslag Nr. 4, stillet af hele Udvalget, om, at de Steder, hvor Auktionerne kan afholdes, skal bestemmes af Amtmanden i hvert Amt og ikke af Justitsministeren. Man har ment i Udvalget, at det var bedre at lægge Afgørelsen hos den lokale Administration i Amterne, og det kan godt være; det skal jeg ikke gøre nogen Indvending imod; det kan jeg tværtimod anbefale.

Ændringsforslag Nr. 5, der er stillet af et Mindretal, maa jeg modsætte mig. Der blev sagt af en æret Taler, at det gik ud paa at indføre den Regel, at der kun skulde svares Skat af Købesummen; ikke Skat af Skatten. Saaledes som Lovforslaget er affattet, er denne Afgift af 1 pCt. det Vilkaar, under hvilket man faar Ret til at udpante, og derfor maa man ogsaa svare den ene Procent af det Beløb, som man vil have Ret til at udpante for. Vil man have Ret til at udpante ikke alene for Købesummen, men tillige for Omkostninger o. s. v., maa man altsaa ogsaa svare en Afgift af 1 pCt. af hele Beløbet. Vil man have det Beløb, af hvilket man skal svare 1 pCt. Afgift, sat ned, saa maa man ogsaa lade det Beløb, for hvilket man skulde have Udpantningsret, følge med ned. Jeg tror derfor, at det Standpunkt, som jeg hævder, og hvori Udvalgets Flertal har fulgt mig, nemlig at man skal svare Afgift af hele Beløbet med Omkostninger, men at man til Gængæld ogsaa faar Udpantningsret for hele Beløbet med Omkostninger, er det for Befolkningen bedste Standpunkt; det skal jeg derfor anbefale.

Lillelund: Den ærede Ordfører (Hans Nielsen [Viborg Amts 1ste Valgkreds]), og jeg bliver antagelig ikke enige om Forskellen paa de to Affattelser af Ændringsforslag Nr. 1 og Nr. 2. Forskellen er den, at saadan som vi foreslaar Paragraffen affattet, gives der Foreningerne en klar Berettigelse til at afholde disse Auktioner, naar de i øvrigt opfylder Lovens Bestemmelser, fra hvilke der dog ogsaa kan suspenderes af Justitsministeren, hvis Ændringsforslaget derom vedtages. Det andet Ændringsforslag skyder derimod Justitsministeren frem foran Berettigelsen, og det forekommer mig, at det giver Paragraffen en ganske anden Betydning. Derfor vil

jeg anbefale at stemme for det Ændringsforslag, som Mindretallet har stillet.

Der tales i Ændringsforslag Nr. 3 om „særlige Landsdelsforhold“. Det viser sig nu ifølge den højtærede Justitsministers Udtalelse, at der i Virkeligheden burde have staaet: „Denne Lov gælder ikke for Bornholm.“ Naar det er Meningen, synes jeg, det havde været klarere at skrive det i Loven i Stedet for, at man nu skal have nærmere Forklaring for at kunne forstaa, at Loven ikke skal gælde for Bornholm. Jeg maa fastholde min Anbefaling af at stemme imod dette Ændringsforslag. Det forekommer mig nemlig, at der maa være lige Ret for alle Landsdele, og det forekommer mig ikke, at der er nogen som helst Grund til, at man ikke ogsaa paa Bornholm kan omlægge Auktionsforeningerne paa lignende Maade, som man har kunnet gøre det ovre i Hobro og mange andre Steder i Landet.

Maa jeg til det ret stærke Udtryk, som den højtærede Justitsminister anvendte, om, at der var en Del smarte Forretningsfolk, der havde faaet fat paa de stakkels Landboforeninger, og at Justitsministeren nu vilde hjælpe disse ud af Klæmmen, udtale, at hvis Landboforeningerne følte sig i Kløerne paa smarte Forretningsfolk, kan man være overbevist om, at saa vilde disse Foreninger nok selv magte at komme ud af Kløerne paa saadanne smarte Forretningsfolk. Det er da heldigvis saaledes, at vi har Selvstyre i Landboforeningerne, og jeg tror, at de selv bedst ved, hvad der tjener dem til Gavn, og at de ved det bedre end den højtærede Justitsminister. Naar der er talt om, at vi nu er kommet ind i et ganske andet Spor end oprindeligt, vil jeg sige, at der ganske vist enkelte Steder er Auktionsforeninger, der er lavede udenom Landboforeningerne, endogsaa sine Steder oprettede af en ganske enkelt Mand, men det var det jeg mente, der skulde rammes ved nogle Bestemmelser i § 1, som man nu agter at gaa bort fra ifølge det Ændringsforslag, som er saa stærkt anbefalet af det ærede Medlem fra Bornholm (Koføed). Ogsaa af den Grund vil jeg anbefale at stemme imod det Ændringsforslag, idet det ganske forrykker Lovforslagets Karakter.

Ordføreren (Hans Nielsen [Viborg Amts 1ste Valgkreds]): Overfor den højtærede Justitsministers Udtalelse om, at man for den Sags Skyld lige saa godt kunde skrive „Bornholm“ som „hvor særlige