

Agt, naar Forhandlingerne her er til Ende, at foreslaa, at Lovforslaget henvises til nærmere Prøvelse i Lønningsudvalget, men foreløbig skal jeg paa Partiets Vegne anbefale det til Tingets velvillige Behandling.

**Valdemar Olsen:** Jeg kan paa mit Partis Vegne, ligesom den ærede foregaaende Taler (Markvorsen) gjorde det for sit Parti, anbefale Lovforslagets Overvejelse i Lønningsudvalget og skal ligeledes anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling i Tinget. Saa vidt jeg kan se, er de Lønninger, som her foreslaas, i fuld Overensstemmelse med de Lønninger, der er givne for Polyteknisk Læreanstalt, og det vil formodentlig være forholdsvis let for Tinget at slutte sig til Lovforslaget.

**Kofoed:** Om dette Lovforslags tekniske Side har jeg meget lidt at bemærke. Jeg maa paaskønne, at de Paragraffer, som omhandler Avancements-, Anciennetets- og Pensionsforhold, §§ 5—9 inklusive, er saa vidt muligt enslydende med de tilsvarende Paragraffer i de senere Aars Lønningslove. Jeg finder det meget heldigt, at vore Lønningslove paa disse Punkter bliver saa ensartede som muligt, og jeg havde derfor gerne set, at den tydelige Tendens, der er i dette Lovforslag til at gøre Avancements-, Anciennetets- og Pensionsreglerne ens med Bestemmelserne i de senere Aars Lønningslove, var fortsat saaledes, at der var indsat en Ansættelsesparagraf. I de to Lønningslove, vi i Fjor vedtog for Universitetet, Landbohøjskolen, Polyteknisk Læreanstalt og andre videnskabelige Institutioner, og i de Lønningslove, vi senere har vedtaget, blandt andet i den Lov, vi i Aar har vedtaget for det kgl. Klasselotteris Inspektorat, har vi indsat en Paragraf om, hvorledes de forskellige Tjenestemænd, der henhører under den paagældende Lov, ansættes, om de udnævnes af Kongen eller ansættes af Ministeren. Det vilde vistnok være rigtigt, om vi i hver Lønningslov fik en saadan særlig Ansættelsesparagraf, saa at man straks kan se, hvorledes de paagældende Tjenestemænd ansættes; ogsaa derved vilde man opnaa Ensartethed mellem vore forskellige Lønningslove.

Ligeledes savner jeg i Lovforslaget en afsluttende Paragraf om, hvornaar Loven træder i Kraft. Det vilde vist være rigtigt, om der var en Paragraf, hvori det udtrykkelig blev sagt, at Loven træder i Kraft f. Eks. den 1. April d. A.

Lønsatsernes rent formelle Side har jeg intet at indvende imod, de er alle hentede fra den i Fjor vedtagne Lov om Lønninger ved Universitetet, Polyteknisk Læreanstalt, Farmaceutisk Læreanstalt o. s. v. Derimod er der et Spørgsmaal, som naturligt trænger sig paa, nemlig Spørgsmaalet om, hvorvidt det er rigtigt at forandre „Danmarks geologiske Undersøgelse“ fra at være en midlertidig Institution, hvad der oprindeligt var Tanken, til at være en permanent Institution, saa at Tjenestemændene fra at være honorarlønnede paa Finansloven bliver Tjenestemænd, der er lønnede i Henhold til særlig Lønningslov med deraf følgende Goder: Pensionsret o. s. v. Dette er et Spørgsmaal, som ligger udenfor det rent formelle, og det er af grundlæggende Karakter, naar Rigsdagen nu skal tage Stilling til Lønningslovforslaget.

Som den højtærede Minister har gjort opmærksom paa i Bemærkningerne til Lovforslaget, er det omtrent 30 Aar siden, at denne Institution blev oprettet, og dens særlige Opgaver var at kortlægge Landet geologisk samt at foretage videnskabelige og praktiske geologiske Undersøgelser. Jeg tror, jeg har Ret, naar jeg siger, at af disse 3 Opgaver er det den geologiske Kortlægning af Landet, som er og bør være Institutionens Hovedopgave, den, paa hvilken Institutionen grunder sin Eksistensberettigelse, thi de andre to Opgaver, den rent videnskabelige geologiske Opgave og den mere praktiske geologiske Opgave, deler Institutionen med andre herværende Institutioner. Det er alle bekendt, at det ikke er „Danmarks geologiske Undersøgelse“ alene, som arbejder med videnskabelige Emner, der henhører under Geologien, det gør ogsaa Universitetets matematisk-naturvidenskabelige Fakultets og det til Universitetet hørende mineralogisk-geognostiske Museums Videnskabsmænd. De til disse Institutioner, altsaa Universitetet og Museet, knyttede Videnskabsmænd beskæftiger sig ogsaa med de videnskabelige Opgaver, som „Danmarks geologiske Undersøgelse“, i øvrigt med stort Held, har taget op. Og hvad angaar de *praktiske* Undersøgelser, er det heller ikke disse, der er specielle for denne Institution. Dem deler den med andre Institutioner, f. Eks. Det danske Hedeselskab. Jeg vil gerne have Lov til her at indskyde den Bemærkning, at det maaske vilde være heldigt, om der netop paa dette Omraade, med Hensyn til de praktiske geologiske Undersøgelser, blev et vist Samarbejde mellem Hedeselskabet og