

den gaar igennem. Jeg skal heller ikke være langtrukken, men en lille Bemærkning maa jeg gøre i Anledning af de Alumner, som skal have Understøttelsestillæg, dog ikke ud over, hvad der for Tiden uldredes i Brændselhjælp til dem. Jeg vil som gammel Alumne paa Valkendorfs Kollegium bringe min Tak for dette Lovforslag og udtale mit Haab om, at alle de Forbedringer, der indføres paa Kollegierne, maa føre til, at Alumnerne i Nutiden, som er mere forvante, end vi var i Fortiden, maa holde lige saa meget af deres Hjem paa Kollegierne, som vi i min Ungdom holdt af vort fattige Kollegium. Jeg har i min Ungdom tilbragt 3 lykkelige Aar paa Valkendorfs Kollegium, der er det fattigste af alle Kollegierne. Vi havde 4 nøgne Vægge, og som Brændselhjælp havde vi en kold Kakkelovn, en Kulkasse og en Ildskuffe. Desværre var det meget ofte, der ikke var noget at benytte disse Ting til. Tidens Udvikling og gode Menneskers Styrelse har ført til, at der er bevilget Brændselhjælp, og nu faar Alumnerne her en Understøttelse, som kan stige lige til Størrelsen af Brændselhjælpen, der, saa vidt jeg ved, er 50 Kr. om Aaret. Som gammel Indbygger paa det nævnte kære Kollegium vil jeg bringe en Tak og sige, at det kommer paa et koldt Sted. De Herrer, som har boet derinde — jeg ved for øvrigt ikke, om der er flere end jeg —, vil vide, at man begynder med et Trappenværelse i Stueetagen, der kaldes „Grønland“. Allerede af Navnet kan De tænke Dem til Temperaturen; det er paa Skyggesiden og lige ved Gangen, og De vil forstaa, at der er ikke meget varmt ved Vintertid. — Tak for det!

Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen): Jeg takker for den velvillige Modtagelse af Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af et Departementschefsemdede under Undervisningsministeriet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4391).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Nørgaard: Et lignende Lovforslag som det foreliggende om et nyt Departementschefsemdede under Undervisningsministeriet har før foreligget for Rigsdagen eller rettere sagt for Landstinget. I Samlingen 1910—11 og 1912—13 forelagde den daværende Kultusminister Jacob Appel et lignende Lovforslag i Landstinget, men begge Gange naaede Lovforslaget kun til første Behandling. Forholdet er det, at det, der her foreslaas: et nyt Departementschefsemdede under Undervisningsministeriet, i Praksis allerede er gennemført, idet Skoledepartementet i Undervisningsministeriet for længst er delt i to Dele med hver sin Departementschef, hvoraf den ene kaldes fungerende, og denne Ordning er fastslaaet ved kongelig Resolution af 24. Juni 1909 og 13. August 1912. Spørgsmaalet er da, om vi skal lovfæste denne Ordning, eller om vi skal lade det blive ved den midlertidige Ordning, som forefindes. Den tredie Mulighed: at gaa tilbage til en Ordning med kun een Departementschef, tror jeg ikke rigtig paa. Den nuværende højtærede Undervisningsminister og den daværende Kultusminister, Jacob Appel, mener, at det vil være ganske utænkeligt at forene Departementschefsforetningerne vedrørende begge Skolekontorer under een Departementschef, og det øgede Arbejde, der er gjort Rede for i Bemærkningerne til Lovforslaget, synes da ogsaa at tale for, at denne Betragtning er rigtig, og saa er der kun Valget imellem at bevare den nuværende midlertidige Ordning eller lovfæste den. Og da det forekommer mig at være usundt at lade en midlertidig Ordning, en Konstitution, være vedvarende, mener jeg, at der er Rimelighed for, at vi maa foretage en Lovfæstelse af de allerede eksisterende Forhold. Der har tidligere — hvis jeg maa berøre det Spørgsmaal — været Tale om en noget anden Ordning end den, der her er foreslaaet. Der har været Tale om, at man skulde lade Skolekonsulenten være Skoledirektør, saaledes som man havde det i gamle Dage, og at han tillige skulde indtage en Departementschefsstilling i Ministeriet. Denne Tanke har ogsaa været fremme her paa Rigsdagen, men har, saa vidt jeg kan skønne, ikke vundet nogen Indgang, og der er maaske ikke stor Grund til at dvæle ved den. Men det var dog maaske et Spørgsmaal, som vi kunde faa nogle Oplysninger om i et Udvalg;