

Udvalg, som behandler Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lønningslov for Matrikulsvæsenet.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4401).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Nørskov:** Det nuværende Matrikelkontor er oprettet samtidig med Matrikuleringen af 1844. I den første Tid var der et stort Arbejde at gøre i Kontoret. Man havde rigelige Kræfter til Raadighed, men efter Krigen i 1864 blev, af Spar-sommelighedshensyn, de fleste offentlige Kontorers Kræfter indskrænket, og saaledes skete det ogsaa for Matrikelkontorets Vedkommende, idet dets Ledelse kom til at bestaa af en Kontorchef og en Fuldmægtig. I Midten af 90'erne begyndte herhjemme den store Udstykning for Alvor, og i 1897 blev hele Udstykningsvæsenet lagt ind under Kontorets Virksomhed, som derved fik et meget betydeligt Arbejdsstof. Samtidig begyndte Vanskelighederne med at faa Landinspektører i Matrikelvæsenets Tjeneste, idet disse Folk kunde tjene mere ved at søge ud i praktisk Virksomhed. De sidste 16 Revisorer har da ogsaa været Folk uden Faguddannelse, altsaa uden Landinspektørexamen. Det hævdes af Kontoret, at dette Forhold i høj Grad har virket hemmende paa Virksomheden, tilmed da Kontorets Arbejde er stærkt forøget i de senere Aar ved den overordentlig stærke Udstykning, som har fundet Sted. Jeg skal saaledes nævne, at sidste Aar har der alene fra Landet været 11,190 Udstykningssager at ordne foruden alt det andet Arbejde af forskellig Art. Kontorets Redegørelse saavel herfor som vedrørende hele Lovforslaget ledsager dette. Jeg skal derfor ikke yderligere komme ind derpaa.

Der er ofte fra Befolkningen rettet stærk Kritik mod Kontoret, fordi det brugte for lang Tid til at ordne de forskellige Sager, altsaa for den Langsomhed, hvormed Kontoret arbejdede. Det er be-

klageligt, at Folk skal vente længe for at faa Sagerne ekspederet, thi det kan ofte være af stor Vigtighed for vedkommende at faa det hurtigt gjort. Det er, saa vidt jeg forstaaer, ogsaa derfor, det foreliggende Lovforslag er fremkommet, idet det hævdes, at dets Fremkomst ikke alene skyldes Ønsket om at skaffe Personalet højere Løn, men ogsaa Ønsket om ved Hjælp af de højere Lønninger at faa bedre Personale, saa at Kontoret kan tilfredsstille Befolkningens Krav. En hurtig Ekspedition tiltrænges sikkert i høj Grad, og da Kontoret bestemt hævder, at det med den nuværende Ordning med den ene Kontorchef og de to Fuldmægtige og de gældende Lønninger ikke er muligt at overkomme Opgaven, mener jeg, at Rigsdagen i Betragtning af, hvor vigtigt Matrikelvæsenet er, bør vedtage det foreliggende Lovforslag. Det kan godt være, at der her i Lovforslaget er foreslaaet vel mange Overfunktionærer, ligesom det er et Spørgsmaal, om de foreslaaede Lønninger er passende til det Arbejde, der ydes, jeg er ikke i Stand til helt at bedømme dette, og da andre Medlemmer kan være stillede som jeg, vil jeg finde det rigtigst, at Lovforslaget henvises til Lønningsudvalget. Jeg skal da slutte med paa mit Partis Vegne at anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling, idet jeg maa tilføje, at vi gaar med til Lovforslaget under den Forudsætning, at Arbejdet i Matrikelkontoret maa komme i raskere Gænge, og at Kontoret i det hele maa blive i Stand til at tilfredsstille Befolkningens Ønsker og Krav.

**Dahl:** Da den ærede foregaaende Taler sluttede med at udtale, at det var rigtigst, at Lovforslaget henvistes til Behandling i Lønningsudvalget, skal jeg paa Sagens nuværende Standpunkt indskrænke mig til paa mit Partis Vegne at tilsige vor Medvirken til en grundig og velvillig Behandling af Lovforslaget saavel i Lønningsudvalget som i Tinget.

**Kofoed:** Først vil jeg gøre den formelle Bemærkning, at det i Almindelighed er heldigt, at alle Lovbestemmelser angaaende samme Forhold findes samlede i samme Lov, og det vilde maaske derfor have været rigtigst, om Reglerne angaaende Anciennitet, Avancement, Pensionering o. s. v. i Matrikelkontoret, der skal være de samme som dem, der findes i Lov Nr. 42 af 22. Marts 1907, var indgaaet i dette Lovforslag, men jeg maa dog tilføje, at jeg betragter denne Indvending