

blev der bevilget et Beløb til Ansættelse af en ny Præst og til Opførelse af en ny Præstebolig dør. Bevillingen stod opført paa Finanslovforslaget, som blev fremlagt af den højtærede Finansminister her i Folketinget den 6. Oktober 1914, altsaa for omtrent 2 $\frac{1}{2}$ Aar siden. Den nye Kirke er bygget færdig, den blev indviet i Maj Maaned, og den nye Præstebolig har været færdig i længere Tid, men det er gaaet her som andre Steder, at Administrationen ikke har faaet Delingen af Præsteembederne i Orden, saa at det nye Embede ikke er opslaaet ledigt, og der er altsaa ikke endnu ansat nogen Præst. Det forekommer mig uheldigt, at Rigsdagen bevilger Penge, at Præsteboligen er færdig, men ikke kan tages i Brug, fordi Administrationen ikke i de 2—3 Aar har mægtet at faa Sagerne i Orden og faa Embedet besat. Dette forekommer mig at være en utiltalende Forretningsgang, og jeg vil derfor ønske, at dette lille Lovforslag, som gaar ud paa at fremskaffe tilstrækkelig Arbejdskraft i Matrikulkontoret, maa efterfølges af andre lignende Lovforslag til Trods for, at jeg ikke holder af, at vi faar altfor mange Embedsmænd ansat, men vi maa hellere faa ansat en enkelt Embedsmand mere og saa faa Sagerne ekspederet rettidigt end vedblive paa den hidtidige Maade, hvor Sagerne sinkes urimelig længe til Skade for Befolkningen. Den hidtidige Fremgangsmaade giver ogsaa Anledning til, at der rejser sig en Uvillie mod Administrationen, som det er bedre at være fri for.

Med disse Ord skal ogsaa jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse.

Landbrugsministeren (K. Federsen):

Jeg maa takke for den Velvillie, hvormed dette Lovforslag er blevet modtaget fra alle Sider. Til det ærede Medlem fra Bornholm (Kofoed) vil jeg sige, at det er fuldstændig rigtigt, at Regelen i § 4 ikke er den, vi plejer at træffe i andre Lønningslove, men jeg har paa dette Punkt fulgt en Henstilling fra Matrikelkontoret om at faa indført den her foreslaaede Ordning. Denne Lønningslov kommer jo til Revision, og saa vil man kunne forandre denne Ordning, hvis man har set, at den er uheldig.

Det ærede Medlem fra Bornholm gjorde ogsaa opmærksom paa, at det var de bedre lønnede Embedsmænds Lønninger, der var blevet forhøjet, men ikke Skravernes, Budenes o. s. v. Det er gan-

ske rigtigt, men det er sket med velberaad Hu, idet man ikke ved dette Lovforslag har forandret nogen Lønningsssats; hvis imidlertid det Udvalg, som faar med denne Sag at gøre, kan finde en Form, hvorunder Forandringen kan ske, skal jeg ikke have noget derimod.

Jeg tror, at det ærede Medlem fra Aars (Lillelund) noget overdrev, hvad han her fremførte. Beskyldningen for gammel Slendrian vil jeg protestere imod for Matrikelkontorets Vedkommende. Jeg er overbevist om, at Matrikelkontoret arbejder saa godt, det kan, og jeg har ikke fra nogen Side hørt Klage i den Retning. Det ærede Medlem nævnede, at en Sag tidt gled bedre, naar en Folketingsmand fik fat i den. Jeg har ogsaa tidligere som Folketingsmand faaet Henvendelser om at tage mig personlig af en Sag, men naar jeg saa er kommet op i Ministeriet for at fremskynde dens Gang, har det ofte vist sig, at Sagen var ekspederet, og det har altsaa ikke hjulpet noget, at jeg kom derop. Naar Sagen er besørget, før Henvendelsen sker, kan man ikke sige, at det er Henvendelsen, der har virket, men maaske Folketingsmænd bruger den Fremgangsmaade at sige: Se, det hjalp, at jeg henvendte mig til Ministeriet, medens Sagen i Virkeligheden var gaaet i Orden forinden.

Efter den Forhandling, her er ført, vil jeg haabe, at Lovforslaget, som antydet fra alle Sider, maa gaa hurtigt og let baade gennem dette og det andet høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Markvorsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Lønningsudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om superficiære Fæste- og Lejeforhold.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4423).