

ved Skaarup Seminarium, men under Forhandlingen i Finansudvalget blev der ikke alene talt om denne Tredielærers Lønning, men ogsaa om en muligvis forhøjet Lønning særlig til Førstelærerne og endelig til saadanne Lærere, Anden- og Tredielærere og -lærerinder, som med disse Øvelsesskoler ogsaa tog Del i Uddannelsen af Eleverne paa Seminarierne. Da der mellem enkelte af Finansudvalgets Medlemmer og Ministeren herskede nogen Uoverensstemmelse om, hvorvidt og i hvilken Grad disse Lærere deltog i en saadan Undervisning, blev det henstillet til Ministeren, før man gik videre i denne Sag, at søge Oplysning om, hvorledes denne Undervisning var ordnet ved Seminarierne. Dette er sket, idet der er udgaaet Skrivelse fra Ministeriet til disse tre Seminarier for at faa Spørgsmaalet oplyst. Naar Oplysningerne er indkommet, vil der atter blive ført en Forhandling med Finansudvalget om Muligheden af at finde en Ordning paa dette Omraade.

Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Vilhelm Rasmussen) omtalte den i Betænkningen under Nr. 151 aftrykte Beretning om de foretagne Dansk-Prøver i Folkeskolen. Det ærede Medlem var, ligesom i Fjor, meget misfornøjet med disse Prøver, og jeg skal, ligesom i Fjor, indrømme, at der her muligvis kan være begaaet Fejl. Det er neppe muligt andet, naar der kommer saa mange Besvarelser ind, men jeg kan ingenlunde sige, at den Kritik, som det ærede Medlem øver, eller den, som Overlærer Højrup i sin Artikel i „Vor Ungdom“ øver, er helt berettiget. At man ikke tager alle Skolerne med, men tager saakaldte Stikprøver, er fuldt ud berettiget, og det er ligeledes berettiget, at man fastsætter en Karakterskala. Det er saa godt som nødvendigt, naar disse mange indkomne skriftlige Besvarelser skal bedømmes, der maa være en vis Regel at bedømme dem efter. Man kan saa angribe den anvendte Skala, og jeg skal indrømme, at det er muligt, at den er indrettet saaledes, at der fremkommer en noget for streng Bedømmelse, som, hvad det ærede Medlem ogsaa fremhævede, kan blive uretfærdig for de mindre og bedre begavede eller mere vidende Børn. At Fejlene er summarisk bedømte, er omtrent uundgaaeligt. Naar det, som det af Ministeriet er gjort, er overladt til et Par Folkeskolelærere at gennemgaa disse Prøver og bedømme dem karaktermæssigt, maa der selvfølgelig komme en

vis Art af Summariskhed ind i Bedømmelsen. Den er imidlertid ikke saa summarisk, som det ærede Medlem synes at ville give det Udseende af. Naar det ærede Medlem læser Ministeriets Redegørelse for Sagen, vil han ogsaa se, at man har lempet sig paa mange Steder, f. Eks. naar Ordene er delte paa een Maade hos een Elev og hos en anden paa en anden Maade.

At man skulde bedømme Stavningen efter Talesproget, som det ærede Medlem mente, kan jeg ikke være enig med ham i. Skal vi have Undervisning i Skolerne og have en Bedømmelse af denne Undervisning, maa man have bestemte Retskrivningsregler at gaa efter, og dem maa Lærerne, der skal bedømme Opgaverne, selvfølgelig følge. Det vilde være en anden Sag, hvis vi havde andre Retskrivningsregler, men vi vil vist aldrig her til Lands faa en Retskrivning, der bestemmer, at enhver skal skrive, som han taler. Det ærede Medlem modsiger ogsaa sig selv, idet han paa den ene Side fra den Stil, han citerede, nævnede forskellige Fejl, som han mente ikke burde have været regnede saa strengt, fordi de til Dels var der, fordi Eleven skrev, som han talte, og paa den anden Side ikke var rigtig tilfreds med, at Eleven havde skrevet „frøgtelig“. Jeg antager nemlig, at vedkommende Elev har udtalt dette Ord med „ø“. Det kunde blive en skøn Retskrivning, vi fik her i Landet, hvis vi ikke skulde rette Eleverne, naar de blot skrev Ordene, som de udtalte dem. Hvordan nu denne fremtidige Retskrivning end kan blive, vil der i en nær Fremtid sikkert udkomme en ny Udgave af Saalby's Ordbog gennemgaaet af Ministeriet, hvori de nu gældende Retskrivningsregler er anførte foran, man vil da kunne tage under Overvejelse, om man skulde gaa til en Ændring af vore Retskrivningsregler. Jeg skulde tro, at det kunde være et Spørgsmaal, som det kunde være praktisk at faa inddraget under den kommende store Kommission til Ordning af vort hele Skolevæsen, men det skal jeg komme ind paa senere. En Ting, synes jeg, maa være givet: Man kan ikke angribe Ministeriet, fordi de Herrer, der skal rette saadanne Prøver i Dansk, følger den nu gyldige Retskrivning. Den maa følges, den anvendte Kritik kan jeg derfor ikke tage imod.

Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds omtalte saa det Samraad, der har været holdt mellem Ministeren