

tog sig for at ændre paa Rigsdansk efter Dialekt. En Faktor i et Trykkeri forstaaer maaske nok at bedømme Sprog og Ret-skrivning, og naar det ærede Medlem fortæller, at en Faktor har sagt, at Journalister og Redaktører skriver lige saa daarligt som disse Børn, siger jeg, at det er beklageligt for Redaktørerne og Journalisterne. Jeg beklager, at vi ofte i vor Presse ser vort danske Rigismaal og dansk Retskrivning ødelagt, men netop derfor maa det fremhæves, at dersom der var lagt stærk Vægt i Barneskolen paa den rent formelle Indøvelse af det normale Dansk, vilde Redaktører og Journalister og derved hele det danske Folk have haft Gavn af det.

Det glæder mig at høre, at den Kommission, Ministeren paatænker at nedsætte, skal overveje en Ordning af vort samlede Skolevæsen, saa faar den et andet Præg end den i sin Tid nedsatte, der kun angik Folkeskolen. Der er god Grund til at tage det samlede Skolevæsens Forhold op til Drøftelse.

**Vilhelm Rasmussen:** Den ærede sidste Taler er ikke i Strid med mig. Jeg har ikke sagt, at der i og for sig var noget galt ved Karakterskalaen, naar blot den anvendes rigtigt. Det, jeg har opponeret imod, er, at man ved den Karakter-skala, man her anvender, tager et Middeltal og saa mener, at man er kommet til et i Virkeligheden vejledende Resultat, det, paastaar jeg, er man ikke.

Dernæst siger det ærede Medlem, at det i Skolen kun drejer sig om at lære Rigsdansk, og deri er jeg enig med det ærede Medlem. Derfor har jeg hævdet, at en Kommission vilde være velgørende, dersom den fik den Opgave at vise, hvor nær man i Skriftsproget kan komme rigsdansk Udtale. Saa maa det være de enkelte Personer forbeholdt, naar de bliver voksne og er i Stand til at hævde sig som litterære Personer, eventuelt at stave saaledes, som vore Videnskabsmænd og Kunstnere staver, hvad jeg ved anden Lejlighed har paavist er rent individuelt. Jeg har ikke hævdet, at man i Skolen skal have Lov til at stave individuelt, jeg ønsker kun, at Stavemaaden, saa godt det lader sig gøre, kommer i Overensstemmelse med Rigsdansk. Derfor er det ærede Medlem og jeg ikke uenige paa dette Omraade. Det, jeg angriber, og som jeg mener vedblivende at have Lov til at angribe, er den Maade, hvorpaa Prøven er anlagt.

Naar jeg har anført, at en Faktor har udtalt sig, som han har gjort, var det kun for derved at faa Lejlighed til yder-

ligere at pointere, at Overlærer Høirup, hvad jeg citerede, erklærede sig enig i Faktorens Opfattelse. Men Overlærer Høirup er en sagkyndig Mand, og deraf ser man altsaa, at denne Faktor dømte sundt, hvad jeg for øvrigt antager, at de fleste Faktorer gør, og det er godt, naar man i disse Kredse af Befolkningen finder dem, der har den sunde Dømmekraft.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 80—99 til § 19 af *Undervisningsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 487),  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 101—136 til § 19 af *Undervisningsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*,  
vedtoges uden Afstemning.

§ 19 (se Tillæg A. Sp. 261), saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 165—166 til § 26 af *Undervisningsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 509),  
vedtoges uden Afstemning.

§ 4 (se Tillæg A. Sp. 89)  
vedtoges uden Afstemning.

Derefter sattes til Forhandling det *Landbrugsministeriet* vedrørende Afsnit, nemlig Lovforslagets § 13 (se Tillæg A. Sp. 113), hvortil slutter sig Betænkningens Nr. 45—74 (se Tillæg B. Sp. 181) med tilhørende Ændringsforslag Nr. 32—35 (se Tillæg B. Sp. 473), samt Lovforslagets § 1 I. B. og II. (se Tillæg A. Sp. 5 og 7), hvortil slutter sig Betænkningens Nr. 1—8 (se Tillæg B. Sp. 97) med tilhørende Ændringsforslag Nr. 1—4 (se Tillæg B. Sp. 465).

**Ordføreren (Rasmus Hansen):** Jeg skal med Formandens Tilladelse først omtale det Afsnit af Landbrugsministeriets Budget, der angaar Domænesager, altsaa § 1. Til dette Afsnit er der kun stillet 4 Ændringsforslag, og de tre, nemlig Nr. 1, 3 og 4, er stillede af Landbrugsministeren og tiltraadte af *Udvalget*. Nr. 1 angaar en Bevilling paa 250 Kr., og det oplyses, at man ved Udarbejdelsen af Statsskovvæsenets Budget har overset, at