

Tanke om at berøve andre politiske Partier Stemmer eller noget andet af den Art, kunde jeg have forstaaet det. Men jeg har været uskyldig som et Lam, hvad dette angaar. Jeg har haft en ganske saglig Interesse i denne Sag og udelukkende været ledet af Ønsket om, at der skulde kunne tjenes den størst mulige Sum Penge ved Udnyttelsen af Danmarks Jord. Er det ikke en smuk Tanke, og burde Landmændene ikke være de første til at takke mig? Jeg beder dog ikke om en saadan Tak. Jeg er vant til at gøre mit Arbejde uden den Art Hensyn. Men jeg siger, at jeg er forbavset over, at jeg i Stedet for Tak har faaet saa mange Smæk, som jeg har faaet i Dag.

**Pinstrup:** Jeg synes, at jeg har udtalt mig saa imødekommende og hensynsfuldt overfor det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Vilhelm Rasmussen), at han ikke har Aarsag til at beklage sig eller lægge Landmændene saa meget til Last. Hvis der i hans Forslag havde været Skygge af Antydning af, hvad han vilde have gjort og prøvet, vilde det have været noget andet. Men fordi man sætter nogle Mænd sammen i en Kommission, bliver de dog ikke andre derfor, der bliver ikke tændt Lys i deres Hjerner, fordi man nedsætter dem som Kommission. Havde der, som sagt, været en Antydning af, hvad det ærede Medlem vilde, skulde jeg have været overordentlig imødekommende overfor ham, for at han kunde faa prøvet de Teorier, han maatte have, hvis han vilde have en saadan Kommission nedsat.

**Westergaard:** Jeg vil blot sige til det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Vilhelm Rasmussen), at der har været anstillet Forsøg, ogsaa af videnskabelig Art, paa Mose- og Engarealer siden 1889. Efter de Udtalelser, der er fremsatte her af det ærede Medlem tidligere, har jeg forstaaet, at det ærede Medlem i Virkeligheden overhovedet har været ganske uvidende om, at disse Forsøg har været anstillede, og derfor kan jeg ganske slutte mig til det ærede Medlem, naar han siger, at han er uskyldig som et Lam.

**Vilhelm Rasmussen:** Det ærede Medlem fra Herning (Westergaard) har en noget egen Form for Debat, blandt andet den at lægge mig i Munden noget, som jeg slet ikke har talt om. Det er ikke mig, der har talt om Forsøg paa Udnyt-

telse af Mose- og Engjorder. Det har der været talt om her under Diskussionen; det er ikke mig, der har talt derom. Jeg har ved andre Lejligheder udtalt Ønsket om, at man paa et konkret Sted, nemlig i Skovene, specielt Gribskov, skulde have Lov til at fortsætte nogle paabegyndte Forsøg med rationel Engdrift. Det viser jo netop, at jeg ved, at der er anstillet Forsøg paa dette Omraade, og at mit Ønske kun gaar ud paa at faa anstillet lignende Forsøg i Gribskov, som man har anstillet andre Steder,ovre i Jylland. Hvorledes det ærede Medlem derud af kan finde Stof til en saadan Uartighed som den, han sluttede med, forstaar jeg ikke — ikke paa anden Maade, end at det ærede Medlem er i Besiddelse af et ganske særligt Talent paa det Felt.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 32—45 til § 13 af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 473),  
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 13 (se Tillæg A. Sp. 113), saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 465),  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 af *Udvalget*  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3—4 til § 1 af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*,  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Udvalget angaaende Forslag til midlertidig Lov om Forbud mod Nedrivning af Bygninger m. v. har i Dag afgivet Erklæring over forannævnte Lovforslag. Eksempelrør af Erklæringen vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde holdes i Morgen, Fredag den 19. Januar Kl. 1 med følgende Dagsorden: