

andre Spørgsmaal er jeg villig til at forhandle, men angaaende de periodiske Vurderinger vil jeg anmode Rigsdagen om at føje mig, fordi jeg tror, at Gennemførelsen heraf har saa meget at betyde, at de Vanskeligheder derved, som det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) mente, man vilde komme ind paa, er for intet eller meget lidt at regne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Brorsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som er nedsat og for Tiden behandler Forslag til Lov om Oprettelse af nye Husmandsbrug.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Indstilling fra Udvalget for Forretningsordenen angaaende Ændring i Forretningsordenens § 8.*

(Udvalgets Indstilling findes i Tillæg B. Sp. 583).

Udvalgets Indstilling sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Ivar Berendsen):** Den lille formelle Sag, som jeg her skal være Ordfører for, vil ikke optage det høje Tings Tid i mange Minutter. I September 1916 skete der en Række Ændringer i Forretningsordenen, hvorefter Medlemstallet i de faste Udvalg ikke som hidtil skulde være fastsat i Forretningsordenen, men fastsættes for et Aar ad Gangen efter Forslag af Formanden. Paa den i den Anledning fremkomne Ændringsforslagsliste kom Lønningsudvalget ikke med, fordi Listen var sat op efter det sidste Optryk af Forretningsordenen af 1914, og den Gang eksisterede Lønningsudvalget som fast Udvalg ikke. Derfor er i Øjeblikket Lønningsudvalget det eneste af Tingets Udvalg, som er normeret med et Medlemsantal. Denne Urimelighed vil der blive gjort Ende paa, hvis det høje Ting følger Forretningsordensudvalget og vedtager den til § 8 foreslaaede Ændring.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Udvalgets Indstilling og Sagens Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Naturfredning.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1233, Udvalgets Betænkning i Till. B. Sp. 555).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (A. C. Meyer):** Som dette Lovforslag nu foreligger efter Udvalgsarbejdet, adskiller det sig ikke i nævneværdig Grad fra det af Ministeren fremsatte Lovforslag. Princippet er bibeholdt: at der sikres Befolkningen Adgang til den frie Natur i videst mulig Udstrækning. Men samtidig med at Udvalget har anerkendt dette Princip, har det bestræbt sig for — maaske noget tydeligere, end selve Lovforslaget havde gjort det — i videst muligt Omfang at sikre Ejere og Brugere den dem tilkommende Ret. Det vil bl. a. ses af Ændringsforslag Nr. 3 om en ny Affattelse af § 1, 2det Stykke: „Endvidere kan der aabnes Adgang til at færdes i Naturen paa Steder, hvor saadan Færdselsret af Hensyn til Befolkningens Friluftsliv er af væsentlig Betydning for Almenheden, og hvor Færdselen kan finde Sted uden at tilsidesætte Hensynet til den private Fred eller Husfreden“, samt af den under Nr. 10 foreslaaede Affattelse af § 5, 3die Stykke: „Endvidere kan Nævnet ved Kendelse bestemme, at der paa nærmere angiven Maade og i nærmere fastsat Omfang skal være Adgang for alle og enhver til at færdes paa de i § 1, 2det Stykke, nævnte Steder“. Udvalget har ment, at man herved vil være i Stand til at skaffe den fornødne Respekt for de private Ret uden at træde Befolkningens Interesser, som Lovforslaget oprindeligt tager Sigte paa at fremme, for nær.

Endvidere har man ved Ændringsfor-