

at en Strand i det mindste ud til den stenede Havbred og maaske sine Steder længere ud faktisk er taget i Besiddelse paa lovlig Maade, og der maa man respektere Ejendomsretten. Man maa respektere den, selv om det maatte stride imod gammel Praksis og gammel Teori.

Ordføreren (A. C. Meyer): Man kunde vistnok nævne Tilfælde, hvor Befolkningens Ret er uomtvistelig, f. Eks. hvor Fiskerne i Kraft af Fiskeriloven har uhindret Ret til Stranden, og dette vil dog ogsaa i visse Tilfælde kunne siges at være et Indgreb i den uindskrænkede Ejendomsret. Men jeg maa for Resten gøre opmærksom paa, at jeg tror slet ikke, man behøver at være saa ængstelig, som det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) er. Som Medlem af Naturfredningsforeningen har jeg haft Lejlighed til i dens Bestyrelse at erfare, hvorledes man gennem frivillige Forhandlinger har opnaaet adskillige Indrømmelser fra, lad os kalde det Ejerne, de Folk, der mener med fuldkommen Ret, at besidde Adgangen til Stranden og Ret til at kunne spærre den. Det har været muligt gennem Overenskomst at opnaa, at Befolkningen har faaet Ret til at passere. Der har kun været enkelte Tilfælde, hvor det ikke lod sig gøre, og i saa Fald har man fra den paagældende Forenings Side i høj Grad maattet ønske en Lov, der hjemlede Ret til uhindret Adgang. Af dette tillader jeg mig for det hele Lands Vedkommende at slutte, at det kun vil blive forholdsvis faa Tilfælde, hvor der vil opstaa virkelig Strid; man kan haabe paa, hvad Lovforslaget ogsaa tilsigter, gennem Forhandling at opnaa Færdselsret. Skulde der være enkelte stridige Folk, der ikke vil bøje sig for en saadan Overenskomst, maa Loven selvfølgelig blive virksom; og jeg vil antage, at det ærede Medlem ogsaa vil mene, at det overfor saadanne Tilfælde ikke absolut er vor Opgave at tage disse Folks Parti og stille os mod Befolkningens Interesser. Jeg ved, at det ærede Medlem ikke har det Standpunkt, men jeg vil blot anføre det, for at der ikke skal være nogen Uoverensstemmelse mellem os.

Wulff: Jeg kan give den ærede Ordfører (A. C. Meyer) den Kompliment tilbage, som han gav mig før, for at tale i en forsonlig Tone, og jeg vil sige, at hvis det var det ærede Medlem, der bestemte, hvorledes

det hele skulde gaa, og hvilke Konsekvenser det skulde have, vilde jeg have de bedste Forventninger om, at der kunde komme noget fornuftigt ud af Loven. Men desværre kan jeg ikke tro, at det ærede Medlem og hans Opfattelse kan staa som Garant for Lovens Indhold, og derfor maa jeg trods hans imødekomende Holdning holde paa mine Ændringsforslag. Af de Ændringsforslag, som jeg ikke har tiltraadt, er det kun eet, som jeg kan anbefale mine Meningsfæller at stemme for, nemlig Ændringsforslag Nr. 17 om, at § 20 skal udgaa. I øvrigt maa jeg anbefale de ærede Medlemmer, der er mine Meningsfæller, at stemme for de Ændringsforslag, der er stillede af mig og af Udvalget i dets Helhed.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Wulff* (se Tillæg B. Sp. 558)

forkastedes med 53 Stemmer mod 6.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 af *Wulff*

forkastedes med 56 Stemmer mod 7.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 1 af et *Flertal (Udvalget undtagen Wulff)*

vedtoges med 59 Stemmer mod 7.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A. Sp. 3265), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 4—6 til § 2 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 3

vedtoges med 57 Stemmer mod 7.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 4 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 5 af *Wulff*

forkastedes med 57 Stemmer mod 7.