

Dele har haft sine Tilhængere her paa Rigsdagen. Jeg er enig med den højtærede Minister, naar han foreslaar Anlægget af en Bro. Naar jeg er dette, er det ikke, fordi jeg skulde have haft det mindste imod, at man gik til at bygge en Tunnel, men efter de Beregninger, som foreligger fra tidligere Tid, har det vist sig, at en dobbeltsporet Tunnel — og en saadan vil sikkert blive krævet af Hensyn til Trafiksikkerheden — vil blive betydeligt dyrere end en Bro. Saaledes har det foreligget hidtil, men om der skulde være kommet nye Maader frem at bygge Tunneller paa, som har gjort Udførelsen af et saadant Arbejde billigere end tidligere, det ved jeg ikke, og derom synes jeg, at der savnes Oplysninger i Lovforslaget, hvor dette Spørgsmaal saa at sige ikke berøres. Men der kan jo være Anledning til i Udvalget at komme ind paa det og fremskaffe de nødvendige Oplysninger.

I Lovforslagets Bemærkninger er der med Hensyn til Kalundborg—Aarhus Færgeruten Tale om to Steder, hvor man kunde anlægge Færgehavnen paa Sjællandssiden. Der er Tale om at anlægge den ved Kalundborg og om at anlægge en Jernbane ud til Refsnæs Odde og en Færgehavn derude. I mange Henseender vilde det sidste være at foretrække, idet det navnlig vilde forkorte Søvejen noget. Desuden vilde man ikke i saa høj Grad risikere Ishindringer, som man gør, naar man anlægger Færgehavnen inderst inde i Fjorden. Jeg tror imidlertid, at Forholdet er det, at man ikke mere behøver at være saa ængstelig for Ishindringer, som man var for en Del Aar siden. De nuværende Isbrydere er i Stand til at bryde meget sværere Is end de ældre, og jeg er derfor tilbøjelig til at tro, at det kun i meget sjældne Tilfælde vilde ske, at Kalundborg Fjord eller Aarhusbugten lagde til, saaledes at det Isbrydningsmateriel, Statsbanerne for Tiden raader over, og som antageligt vil blive endnu bedre i Fremtiden, ikke skulde være i Stand til at opretholde Sejladsen. Men, som sagt, en noget kortere Søroute vilde tilvejebringes, hvis Færgehavnen anlagedes ved Refsnæs-Odden, men jeg savner i Bemærkningerne til Lovforslaget Oplysninger om, hvad et saadant Anlæg vilde koste, og hvilken Difference der vilde være mellem Bekostningerne ved de to Anlæg. Spørgsmaalet om Ruten paa Kalundborg kan maaske komme til at gribe noget ind i Spørgsmaalet om Anlæg af Dobbeltspor. Jeg sagde før, at jeg ikke

var sikker paa, at alle de foreslaaede Dobbeltspor var lige paatrængende nødvendige, og jeg nævnede i saa Henseende Strækningen Esbjerg—Skern og Randers—Aalborg, men jeg er heller ikke fuldstændig overbevist om, at det er paatrængende nødvendigt at dobbeltspore Strækningen Daugaard—Hasselager, naar man gennemfører en Færgerute Kalundborg—Aarhus. Det kan være, det er det, jeg tør ikke i dette Øjeblik modsige det; men det staar dog saaledes for mig, at det er et af de Spørgsmaal, som bør nøjere undersøges og overvejes, inden det gennemføres. Nu er jo Jernbanen Vejle—Give—Herning gennemført, og i en nær Fremtid vil den midtjyske Jernbane være gennemført, og det siger sig selv, at disse to Baneanlæg i alt Fald i nogen Grad kommer til at aflaste den nævnte Strækning. Men det forekommer mig, at Gennemførelsen af Færgeruten Kalundborg—Aarhus i alt Fald vil bidrage til at aflaste den yderligere, og at der derfor kan blive Spørgsmaal om, hvorvidt dette Dobbeltsporanlæg ikke maatte kunne udskydes i alt Fald for en Tid. Jeg er, som sagt, ikke i dette Øjeblik overbevist om Nødvendigheden af dette Anlæg, naar Færgeruten gennemføres.

I nær Forbindelse med dette Spørgsmaal staar Spørgsmaalet om en Ændring af Trafikforholdene ved Aarhus, idet det er paatænkt at lægge Færgehavnen Syd for den nye Havn ved Aarhus, hvilket Anlæg vil nødvendiggøre Anlæg af en Bane op over Marselisborg og hen til Aarhus Hovedbanegaard og Godsbanegaard. I forrige Samling, da vi behandlede Lovforslaget om Aarhus Banegaard, gjorde jeg opmærksom paa, at naar vi gik til den Ordning, der da blev gennemført, skulde det nok vise sig, at det ikke vilde være ret mange Aar, inden man kom til at anlægge denne Ringbane over Marselisborg til den nye Godsbanegaard, og at denne Udgift altsaa rettelig burde medregnes til den Bekostning, Regeringsforslaget udviste. Det vilde den højtærede Minister ikke indrømme mig den Gang; nu i Aar staar vi overfor Kendsgerningen, altsaa meget tidligere, end jeg havde tænkt mig; nu stilles der Forslag om Anlæg af denne Bane. Jeg synes ogsaa, at der er megen Grund til at tage under alvorlig og nøje Overvejelse, om det er nødvendigt at gaa til denne Bekostning, om der ikke vilde være Mulighed for at anlægge Færgehavnen Nord for den gamle Havn, saaledes at man kørte fra Færgeruten op over Person-