

Landstingsmand Madsen-Mygdal fastslog, at Rigsdagen hermed betragtede det som afgjort, at Banen fra Videbæk til Skive skulde bygges saa snart som muligt og bygges i Tilslutning til Skern—Videbæk-Banen.

Jeg forstaar ikke, hvorfor der gøres saa stærke Tilløb til at faa denne Bane gjort til Privatbane eller, rettere sagt, til en Bane med privat Drift. Denne Bane gaar nemlig omtrent i lige Linie fra Skive til Skern, den bliver den korteste Vej fra Skive til Esbjerg, og den skal nærmest bruges som Trafikbane for Gods, den er ikke særlig beregnet paa rejsende, men nærmest paa Udførselen over Esbjerg. Hvis nu, hvad jeg ikke haaber, det blev vedtaget her i Tinget, at denne Bane skal drives som Privatbane, vil det sige, at al Statsbanetrafikken bliver ved at gaa den lange Vej uden om ad Struer—Holstebro—Vemb—Ringkøbing—Skern og videre. Det synes mig, at det ikke kan blive billigere, og det kan dog paa ingen mulig Maade blive bedre for dem, der skal benytte denne Bane. Men det er egentlig ikke det værste. Det, jeg tror er det værste — det er allerede blevet antydet af det ærede Medlem for Næstved-Kredsen (Andreasen) —, er den Garantikapital paa 50,000 Kr. pr. Banemil, som efter Lovforslaget de vedkommende Amts-, Sogne- og Bykommuner skal tilvejebringe. Det er et saa stort Krav, at Kommunerne i denne Egn vistnok ikke magter at opfylde det, saa at Planen maaske kommer til at strande derpaa. Jeg er meget i Tvivl om, hvorvidt disse Kommuner tør paatage sig denne Forpligtelse. Men da det har vist sig, at den Tanke, som var fremme i 1908 om at lade Skern—Videbæk—Skive-Banen bygge og drive som Statsbane, har vundet saa stor Tilslutning, og det lader til, at denne Tilslutning er til Stede endnu, vil det Udvalg, som eventuelt faar med Sagen at gøre, nok foreslaa en Ændring i Lovforslaget, hvorefter der bliver Statsdrift af Banen, og jeg kan ikke tro, at den højtærede Minister skulde have noget særligt imod det. Jeg haaber derfor, at det ærede Udvalg og den højtærede Minister kan blive enige om et Ændringsforslag, som kan blive vedtaget baade her og i det andet Ting.

Sluttelig vil jeg blot sige nogle Ord om Retningslinien. Jeg sagde til at begynde med, at skønt jeg ikke var fuldt ud tilfreds med den, mente jeg dog, at det var den bedste for Banens Gennemførelse. Jeg vil da minde om, at der ligger en

Egn Nord for Videbæk, Vest og Nordvest for Vildbjerg og Aulum, som, hvis den Linie, der nu er foreslaaet, gennemføres, vil blive noget stifmoderligt behandlet. Men der har været Tale om at lave en Mergelbane her paa Statens Bekostning, og den hører og ser man ikke noget til. Heller ikke i Motiverne eller noget andet Sted staar der noget om, hvordan det gaar med den. Jeg haaber, at denne Tanke endnu ikke er opgivet, men at den vil komme frem og blive til Virkelighed, hvis denne Egn ikke kommer i Betragtning paa anden Maade.

N. C. Jensen: De almindelige Sympatiudtalelser, der er fremsatte af de ærede foregaaende Talere, kan jeg, hvad Sagen i Almindelighed angaar, slutte mig til, og jeg skal ikke komme ind paa Gentagelser. Derimod synes jeg, det ligger nær ved Behandlingen af et Spørgsmaal af saa stor økonomisk Rækkevidde at anstille nogle økonomiske Betragtninger. Først vil jeg da sige, at dette Spørgsmaal trænger sig ret stærkt frem, naar man læser Forslaget: I hvilken Grad er der Mulighed for, at de nye Projekter vil afhjælpe den Nød og Trang, som er til Stede under den nuværende Jernbanetrafik? Jeg vil da betone, at det er en Forbedring, som jeg lægger nogen Vægt paa, at man paa forrige Aars Finanslov, paa indeværende Aars Finanslov og paa det næste Aars Finanslov, som nu er til Behandling, har søgt at løse Spørgsmaalet om Dobbeltspor fra Fredericia til Daugaard. Man kan naturligvis indvende, at naar vi nu staar nær ved Gennemførelsen af et Forslag om Dobbeltspor paa saa at sige hele Ruten op ad Østkysten og i det hele paa vore Stambaner, kunde man have ventet og taget det med her. Men jeg tror nu, det er rigtigt, at den højtærede Minister har stillet Forslag paa Finansloven for at løse Spørgsmaalet om Dobbeltspor paa Linien Fredericia—Daugaard. Man har forudsat, at man kunde løse dette Spørgsmaal i Løbet af en 3-aarig Periode, og det kan ikke nægtes, at man derved vil have afhjulpet en ikke ringe Trang til Dobbeltspor paa den østjyske Stambane; man vil sikkert derved foruden ved det Dobbeltspor, som er anlagt fra Aarhus til Hasselager, være naaet et betydeligt Skridt fremad. Jeg mener, som sagt, at det er godt, at man har søgt at løse dette Spørgsmaal paa Finansloven indenfor en 3-aarig Periode, og man maa i saa Henseende give den højt-