

valget afgav. Derfor er der intet som helst forbavsende i, at da denne Forudsætning bristede, da der alligevel ikke var Enighed at opnaa med det ærede Medlem, blev disse Indrømmelser taget tilbage, og det er det, jeg ønsker at fremhæve, for at det kan staa klart, at disse Indrømmelser kun blev gjort, for saa vidt det ærede Medlem i øvrigt kunde enes med os andre om de Paragraffer, som angaar Færdselsretten.

Jeg vil dernæst gøre en enkelt Bemærkning angaaende det Spørgsmaal, der blev rejst ved anden Behandling om en Ændring, hvorved der sikredes en bedre Fredning af de Strandbredder, Øer og Holme, hvor der var et udviklet Fugleliv, og hvis Fredning havde Betydning for Ynglepladsernes Opretholdelse. Jeg har som Formand for Udvalget modtaget en Skrivelse, som Afsenderne ønsker maa komme til Medlemmernes Kundskab, og da dette her ved tredje Behandling kun kan ske paa den Maade, at den bliver læst op herfra, udbeder jeg mig den højtærede Formands Tilladelse til at læse den op, saaledes at den gennem Rigsdagstidenden kan komme ærede Medlemmer i Hænde. Skrivelsen lyder saaledes:

Dansk ornithologisk Forening.

København, den 22 Januar 1917.

Hr. Folketingsmand *K. H. Kofoed*,  
Rigsdagen.

Bestyrelsen for Dansk ornithologisk Forening, der har haft Lejlighed til at gøre sig bekendt med det i Folketinget fremsatte Forslag til Lov om Naturfredning, tillader sig herved at henstille til Dem som Formand for det til Lovens Udarbejdelse nedsatte Udvalg, at der til Lovens § 18 gøres en kort Tilføjelse, der efter vor Mening vil være af stor Betydning for Bevarelsen af visse Dele af vort Lands Fuglefauna.

Fredningen af t. Eks. afsides liggende Kyststrækninger, Holme og mindre Øer eller Dele af disse maa nemlig i mange Tilfælde befrygtes at føre til det modsatte Resultat af det tilsigtede — i hvert Fald for Fuglenes Vedkommende —, for saa vidt denne Fredning medfører uhindret og ubegrænset Adgang for Almenheden til disse Steder. Thi paa saadanne Kyststrækninger, Smaaøer eller paa udyrkede Dele af større Øer findes nemlig oftest vort Lands Kolonier af rugende Svømme- og Vadefugle, og disse

vil utvivlsomt lide Skade, naar Almenheden til enhver Tid kan færdes i dem, ja, man vil maaske endogsaa i saadanne Tilfælde, hvor de paagældende Strækninger eller Øer tilhører Staten, mene sig berettiget til at benytte sig af den ved Jagtlovens § 17 hjemlede Ret til at borttage Æg; det vil da sikkert gaa ud over ogsaa andre Arter end Maager.

Erfaringen viser, at Fuglearternes Bestaaen i højeste Grad er afhængig af, at der tilstaa dem Fred i Yngletiden; opnaas dette, vil Fuglene fra saadanne Steder sprede sig over Landet og bidrage meget til at bevare dettes oprindelige Naturpræg; i modsat Fald vil de efterhaanden forsvinde, og et væsentligt Led i dansk Natur vil være gaaet tabt eller blive sørgeligt forringet.

Vi andrager derfor om, at Udvalget velvilligst vil tage under Overvejelse, at der gøres en Tilføjelse til Loven, hvorved saadanne Øer, Holme og Kyststrækninger, paa hvilke der findes Ynglekolonier af Strandfugle, undtages fra Lovens Bestemmelser, saaledes at Almenheden i hvert Fald i Maanederne Marts—August inkl. udelukkes fra disse Steder; alene paa saadan Vis vil det efter vort Skøn lykkes at skabe den nødvendige Fred for Fuglene.

P. B. V.

E. Lehn Schiøler,  
f. T. Formand.

Denne Henvendelse har været til Forhandling i Udvalget. Jeg maa maaske indskyde den Bemærkning, at det forekommer mig, at denne Forening er kommet lidt sent med sin Henvendelse, men vi har ikke desto mindre taget den op til Overvejelse og forhandlet den sammen med Justitsministeren. Men det har været Udvalgets Opfattelse, at saavel § 1 som § 18 var saaledes affattede, at det var muligt alene i Henhold til disse Bestemmelser at opnaa det, som ornithologisk Forening tilsigtede. Grunden til, at der ikke er stillet Ændringsforslag paa dette Punkt, er altsaa ikke den, at vi underkender de Bestræbelser, der er udfoldede af ornithologisk Forening, men den, at vi mener, at de kan tilfredsstilles, uden at der indføres nogen Ændring i § 18.

**Wulf:** Med Hensyn til det sidste, som det ærede Medlem fra Bornholm (Kofoed) nu udtalte, er jeg enig med ham. Jeg mener ogsaa, at en saadan Hensyntagen til Fuglekolonier ved Stranden har Hjemmel