

stor Varme talt om den Sag og henvendt sig til Justitsministeren og anmodet ham om at fremsætte et Lovforslag som det, vi nu har til tredie Behandling i Dag. Da dette Lovforslag var til første Behandling, blev der af det ærede Medlem fra Hjørring (Vanggaard), som ogsaa er en Partifælle af det ærede Medlem fra Halvrimmen, stærkt taget til Orde for Nødvendigheden af, at vi fik en Lovgivning paa dette Omraade. Det ærede Medlem fra Hjørring gjorde den Gang opmærksom paa, at det var ikke alene her paa Sjælland, der trængtes til en Lovgivning paa dette Omraade, men at man ogsaa i Nordjylland begyndte at mærke, hvor nødvendigt det var, at Befolkningen ikke blev lukket ude fra Havet. Saaledes er Sagen blevet rejst fra Befolkningen og her i Tinget og ikke fra de videnskabelige Foreninger, det ærede Medlem nævnedes.

Pinstrup: Selv om jeg maa indrømme, at det er ret og billigt, at navnlig de store Byers Befolkning faar Adgang til Havet og Stranden, hvor den kan skaffes paa en saadan Maade, at man ikke derved indskrænker eller krænker Ejendomsretten ikke blot paa disse Strækninger, men over hele Landet, er det ikke beroligende for mig, hvad den ærede Ordfører (A. C. Meyer) sagde om, hvad der er blevet sagt af en eller anden i Udvalget. Thi hvis dette bliver til Lov, staar der i § 19 disse Ord: „Paa den frie Strandbred maa der uden Fredningsnævnets eller Overfredningsnævnets Tilladelse ikke iværksættes Foranstaltninger, der er til Hinder for den frie Færdsel“. Altsaa, en Landmand har ikke Lov til at hegne for sine løsgaaende Kreaturer ved Stranden paa sædvanlig Maade, uden at Fredningsnævnet tillader det. Jeg har ikke nogen særlig kvalificeret Tillid til dette Nævn efter den Sammensætning, det har. Naar det bestaar af 2 Medlemmer udnævnte af Ministeriet, 1 Medlem udnævnt af Købstadforeningen, 1 valgt af Amdsraadet og 1 af Sogneraadet, forekommer det mig, at der paa Forhaand er overvejende Sandsynlighed for, at Flertallet i dette Nævn ikke særlig vil varetage Lodsejernes Interesser, men vil tage andre Hensyn. Jeg kan derfor ikke mene andet, end at det er uheldige Bestemmelser, der er trufne, og at det er

et Indgreb i Ejendomsretten, som jeg ikke vil billige ved at give min Tilslutning til dette Lovforslag.

Justitsministeren (Zahle): Jeg vil blot sige til den ærede foregaaende Taler (Pinstrup), at hans Bekymringer er uden Grund. Selvfølgelig kan man hegne som før, naar blot man anbringer en Stente eller et lille Led, saa man kan gaa igennem Hegnet; det er der intet i Vejen for. (Pinstrup: Det staar der ikke i Lovforslaget!) Jo, det staar der, for det er ingen Hindring for den frie Færdsel.

C. Sørensen: Det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Kofod) gjorde mig opmærksom paa, at det var ikke de 4 Foreninger, som jeg har nævnt, dette Lovforslag skyldte sin Fremkomst, nemlig „Naturvidenskabelig Forening“, „Dansk Naturhistorisk Forening“, „Dansk Botanisk Forening“ og „Dansk Geologisk Forening“. Jeg havde i hvert Fald faaet den Opfattelse, at Lovforslaget var fremkommet paa Grundlag af Krav, der var fremsatte af disse 4 Foreninger. Nu er jeg gjort opmærksom paa, at det var en Fejltagelse fra min Side; og da jeg selvfølgelig nødig vil fremsætte Udtalelser, der ikke er rigtige, hverken her eller andre Steder, gør jeg Undskyldning for, at jeg er kommet med disse Udtalelser her. Jeg er nemlig blevet gjort opmærksom paa, at det ikke var de 4 Foreninger, men „Dansk Turistforening“, der havde fremsat Kravet om det, her er foreslaet. Men det forekommer mig egentlig, at Sagen ikke bliver bedre derved. Jeg tror, at hvis Forholdet var det, at det var de 4 Foreninger, jeg nævnedes, der stod som Fædre til Forslaget, vilde dette maaske have noget mere Betydning og noget mere Chance for at vinde Tilslutning, end naar det skyldes Turistforeningen alene. Nu gjorde det ærede Medlem ganske vist opmærksom paa, at der var flere andre — baade det ærede Medlem fra Nykøbing paa Sjælland (Jensen-Nybjerg) og det ærede Medlem fra Hjørring (Vanggaard) —, der havde stillet Krav om noget i den Retning, som dette Lovforslag gaar ud paa. Ja, det nægter jeg ikke. Jeg ved, at der er Medlemmer, der har givet Lovforslaget Til-