

slutning, og det fremgaar jo ogsaa af Udvalgets Stilling; naar 14 Medlemmer af Udvalget er enige, er det et Bevis for, at Lovforslaget har Tilslutning. Men jeg kan ikke erkende, at der er nogen Nødvendighed for at gennemføre det Lovforslag, som vi her behandler, eller at det har nogen Betydning, og derfor vil jeg ikke stemme for det.

**Anden Viceformand (Alfred Christensen):** Jeg vil henlede ærede Medlemmers Opmærksomhed paa, at vi efter dette Møde skal have et Møde til med en Afstemning, og jeg vil bede ærede Medlemmer om at være til Stede ved dette Møde. Tillige vil det have nogen Interesse, at vi snart bliver færdige med nærværende Sag, da vi saa vil kunne undgaa at faa Møde i Morgen.

**Ordføreren (A.C. Meyer):** Jeg skal kun gøre nogle ganske faa Bemærkninger til de Udtalelser, der er fremsatte af det ærede Medlem for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Pinstrup), og i hvilke han ligesom visse andre, der enten har talt i samme Retning nu eller tidligere eller maaske tænker ligesom han, viste en Frygt for den frie Færdsel. Jeg følte mig tilfreds med det Svar, Justitsministeren gav, og naar det ærede Medlem for Hjørring Amts 2den Valgkreds udtalte, at den af Justitsministeren hævdede Opfattelse ikke fremgaar af Lovforslaget, maa jeg sige, at man kan maaske læse det forskelligt. Hvis der staar „fri Færdsel“, kan man opfatte det saaledes, at alt, hvad der overhovedet hedder Afspærring, skal fjernes. Men man kan ogsaa opfatte det saaledes, at der godt kan være en Afspærring, der giver Ret til Passage og alligevel beskytter de private Interesser. Denne sidste Maade at opfatte Sagen paa har det ærede Medlems Meningsfæller i Udvalget, der i meget høj Grad har villet varetage de privates Interesser, hævdet. Det siger sig selv, at man i Udvalget meget indgaaende har beskæftiget sig med den Slags Spørgsmaal, fordi de grænser op til dette overordentlig vigtige Spørgsmaal: Ejendomsrettens Udstrækning og Ejendomsrettens Begrænsning. Men hvis man maatte finde, at dette Lovforslag er et Angreb paa Ejendomsretten, vilde jeg være blevet meget betænkelig, thi der er, som bekendt, ingen mere varme Forsvarere af Ejendomsretten end Socialdemokraterne. Man kan smile ad det, om man vil, men det kan dokumenteres. Den, der arbejder, kræver Udbytte af sit Arbejde; det er ogsaa en Form for Ejendomsret, og vi vil meget modsætte os Ind-

greb i den. Det ærede Medlem fra Hjørring (Pinstrup) mener, at Nævnene ikke er sammensatte tilstrækkelig — demokratisk maaske. Han glemte dog en Ting, som jeg vil tillade mig at gøre opmærksom paa. Nævnet er sammensat paa den Maade, at Justitsministeriet vælger et Medlem, Landbrugsministeriet et Medlem, og udenfor København vælger Amdraadet et Medlem og den danske Købstadforening et Medlem, men tillige tiltrædes Nævnet af et Medlem, valgt af den Kommunalbestyrelse, paa hvis Omraade det Sted ligger, som Sagen angaar. Det vil dog spille nogen Rolle, naar en Mand, bosiddende paa Stedet, kendt med alle Stedets Forhold, tiltræder Nævnet som fuldt berettiget Medlem og ved sin personlige Forstaaelse af de Sager, der er Tale om, kan lægge et Lod i Vægtskaalen.

Jeg vil slutte med at sige, at alt det, vi har behandlet ved tredie Behandling i Dag, alt det, vi har hørt fremsat af Indvendinger, har været fremsat i Udvalget i al den Tid, vi har behandlet det foreliggende Emne. Netop de Folk, der tilhører samme Parti som de Medlemmer, der i Dag har haft Indvendinger at gøre, har med meget stor Kraft hævdet, hvad de overhovedet vilde anse sig for berettigede til at gaa med til, hvor langt de kunde strække sig overfor deres Parti, og hvor langt de kunde strække sig i Egenskab af Ejendomsbesiddere, og de er havnet ved dette i fuld Forstaaelse af, at her er ingens berettigede Interesser krænkede. Naar dette er Tilfældet, hvad jeg maa antage, de ærede Medlemmer, der sidder i Udvalget, er fuldt klare over, forekommer det mig ogsaa, at jeg kan anbefale deres Meningsfæller at stemme paa samme Maade, som deres Repræsentanter har stemt og tænkt og talt i Udvalget, fordi dette Lovforslag i Virkeligheden yder fuld Beskyttelse til begge Sider, Beskyttelse af den private Ret og Imødekommen overfor en Befolkning, der ønsker en Lovgivning, som sikrer dens Interesser.

**Nørhave:** Jeg tror, at der er gjort vel meget ud af denne Sag. I Udvalget har man stadig kredset om Ejendomsretten og om Retten for Folk til at indhegne deres Arealer ud imod Vandet. Men paa den anden Side er der Enighed i Udvalget om, at vi under Folk Færdselsret til den for Græs vækst blottede Strandbred saa vidt muligt; der blev næsten fuld Enighed om de Ændringsforslag, der var stillede til anden Behandling, og der blev heller ikke rejst synderlig Indsigelse mod dem undtagen af det ærede