

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Meddelelse af Ene-
retsbevilling til Anlæg og Drift af en
Jernbane fra Vejle over Uldum til
Tørring.

6) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Anlæg af en privat
Jernbane fra Branden Anlægsbro ved
Fursund over Sundsøre til Lyby.

7) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Anlæg af en privat
Jernbane fra Aalborg til Nørager.

8) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Anlæg af en privat
Jernbane fra Aars over Arden til et
Punkt paa Aalborg—Hadsund-Jern-
banen.

Mødet hævet Kl. 2¹⁷.

72de Møde.

Onsdag den 31. Januar Kl. 2²⁰.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af For-
slag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden
af Lov Nr. 161 af 12. Maj 1916 om Bi-
drag af Skibsfarten til Landets nødvendig-
ste Tilførsler.*

Formanden: Kun med Tingets Sam-
tykke kan Sagen behandles i dette Møde,
men hvis ingen gør Indsigelse, betragter
jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det
er givet.

(Anden Behandling findes i Tidenden
Sp. 2187).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 72 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive
oversendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af
Forslag til Lov om forskellige Statsbane-
anlæg.*

Forhandlingen genoptoges.

N. C. Jensen: Jeg skal i Fortsættelse
af, hvad jeg udtalte forleden angaaende
Lovforslaget om nye Statsbaneanlæg, gøre
nogle Bemærkninger vedrørende de fore-
slaaede Dobbeltspor i Jylland. Jeg har
den Opfattelse, at adskillige af disse med
god Grund kan udsættes, indtil man ser,
hvorledes nye Ruter er i Stand til at af-
laste Banerne. Saaledes mener jeg, at
Strækningerne Daugaard—Hasselager, Aar-
hus—Laurberg, Langaa—Randers og Es-
bjerg—Skern, der tilsammen andrager et
Beløb af omtrent 18 Mill. Kr., kan udgaa
til bedre Tider. Det vil selvfølgelig ikke
sige, at de 18 Mill. Kr. kan spares, thi
skal man kunne lade Dobbeltsporene Aar-
hus—Laurberg og Langaa—Randers ud-
gaa, maa det være en Forudsætning, at
man gennemfører en direkte Bane fra
Aarhus til Randers. Jeg har imidlertid
den Opfattelse af de af forskellige Talere
her i Tinget fremsatte Udtalelser, at det
egentlig er dette Anlæg, der har den stør-
ste Interesse, og selv om man vil sige, at
det vil blive dyrt at gennemføre, maa man
erindre, at det ogsaa er meget store Be-
løb, her er Tale om til det foreslaaede
Dobbeltspor fra Aarhus til Laurberg og
fra Langaa til Randers, og her er endda
ikke medtaget Udgifterne til Stationsud-
videlserne og heller ikke til Ekspropriatio-
nerne. Hvad der vil medgaa til Ekspro-
prier f. Eks. paa Strækningen Aar-
hus—Laurberg, kan jeg naturligvis ikke
have nogen Mening om, men ingen, som