

Aarhus til Kalundborg med baade Dag- og Natfart.

Jeg skal kun endnu gøre en kort Bemærkning til det Spørgsmaal, som har interesseret mig saa stærkt, og som jeg drog frem forleden Dag: Spørgsmaalet om det lille 5 km lange Dobbeltspor fra Hellerup til Klampenborg. Man tænke sig, at Spor-anlæg, hvor der ganske vist er Tale om baade et tredje og et fjerde Spor, skal koste op til 800,000 Kr., saa nær ved 1 Million pr. Banekilometer! Til Sammenligning skal jeg anføre, at Anlægget Vigerslev-Roskilde, hvor der ogsaa er Tale om et tredje og et fjerde Spor, er anslaaet til en Bekostning af kun 116,000 Kr. pr. Banekilometer. Man forbaavses, siger jeg, over den beregnede Bekostning til Hellerup-Klampenborg-Anlægget. Der er ganske vist paa Strækningen Hellerup-Klampenborg større Stationsudvidelser. Jeg har talt med et æret Medlem her i dette Ting, der kender disse Forhold her bedre end jeg, og han har meddelt mig, at der kan kun være Tale om Udvidelse af Hellerup Station; ved Charlottenlund og Klampenborg kan der ikke være Tale om Udvidelser. Der siges herom blot i Lovforslaget, at disse Stationsudvidelser er tagne med saavel som et Billetsalgssted ved Hyldegaardsvej, som foreslaas bygget for 90,000 Kr. Det vil man imidlertid faa nærmere at se i det Udvalg, som bliver nedsat, men at det er blodige Summer, der forlanges, som om der her var en Rigdomskilde, man kunde øse af, og som der saa at sige ikke var nogen Ende paa, er givet. Jeg kan ikke frigøre mig for den Tanke, at naar man kommer med saa glubske Forslag, som dette faktisk er, bør man ikke alene overfor det Udvalg, som vil blive nedsat, fremkomme med Oplysninger, Planer og Overslag, men saa maa man lægge alt sligt frem for Tinget, saa Medlemmerne kan se det. Jeg kan ikke andet end anbefale, at det i Fremtiden maa blive Regelen, at der gives ogsaa Tingets Medlemmer Lejlighed til at faa at se, hvad det er, der kræver disse enorme Beløb, og hvorledes Kalkulationerne og Overslagene er, og hvorledes der kan fremkomme saa umaadelige Spring som dette: at man ved en Bevilling paa Finansloven samme Aar, som man fremkommer med et saadant Lovforslag, er i Stand til at bygge et Dobbeltspor fra Fredericia til Daugaard for 68,000 Kr. pr. Banekilometer, medens man ved de andre Spor, som man maa sammenligne dermed, maa adskilligt op over 100,000 Kr. pr. Banekilo-

meter. Jeg synes, det har sin store Interesse for alle Tingets Medlemmer, at dette Spørgsmaal kommer til at ligge saaledes for dem, at de for Alvor kan bedømme det.

Jeg skal saa kun gøre nogle Bemærkninger om Statsbanen over Videbæk—Vildbjerg—Aulum til Skive. Jeg er enig med de foregaaende Talere i, at man ikke paa denne Egn kan afhjælpe Banetrangen ved det Forslag, der er fremsat. Denne Bane kan hjælpe Egnen, men at bygge den som Statsbane med det Tilskud, man forlanger af Kommunerne, og saaledes, at den skal drives som Privatbane, tror jeg ikke kan gennemføres. Jeg tror for øvrigt heller ikke, at det vil være muligt at faa dette Tings Medlemmer til at gaa med til et saadant Projekt, og jeg har ogsaa den Tro til den højtærede Minister, at han vil vise Imødekommen overfor den herskende Stemning ved at sige: Banen bygges som Statsbane, og den drives som Statsbane, og den bygges, som vi har bygget andre Statsbaner i lignende Egne, med et Tilskud af 25,000 Kr. pr. Banemil. Man staar her overfor Løsningen af et Spørgsmaal, der har overordentlig Betydning for denne Egn. Jeg skal saa kun gøre en kort Bemærkning til de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem fra Holstebro (Mølgaard-Nielsen) angaaende denne Bane. Jeg er ikke nogen Misunder af, at denne Bane gaar til Aulum, men naar man vil fremstille det, som om Aulum var i Banetrang, og at det egentlig var Aulum, det drejede sig om, siger jeg, at det er ikke rigtigt. Det vil jeg ikke være med til at godkende. Vi havde i Fjor Lejlighed til at se den paagældende Egn, og vi havde Lejlighed til at se den Egn, der ligger mellem den her foreslaaede Bane fra Videbæk til Skive og Herning—Viborg-Banen, og man kan naturligvis, om man vil, gøre gældende, at der paa adskillige Punkter ikke er mere end to Mil mellem Stationerne, og at der altsaa ikke er Tale om Jernbanetrang paa den Egn, men jeg vil dog hævde, at der er meget større Jernbanetrang der end ved Aulum, og overfor den Indvending, at Haderup og Feldborg faar ingen Nytte af Banen, hvis den gaar udenom Aulum, men ind i den Egn, som ligger mellem Aulum og Viborg—Herning-Banen, vil jeg paastaa, at den efter min Mening rammer en Egn, som virkelig har langt større Trang til Banen end Aulum. Hvis Meningen var at anlægge et Dobbeltspor eller et nyt Spor fra Aulum til Vildbjerg for at aflaste den Trafik, som — det gaar jeg ud fra — vil komme paa Struer—